
**Rio de Janeiro
(Brazil)
No 1100rev**

Official name as proposed by the State Party
Rio de Janeiro, Carioca Landscapes between the Mountain and the Sea

Location

Rio de Janeiro City and State
Rio de Janeiro Metropolitan Area
Brazil

Brief description

The city of Rio de Janeiro, shaped by interaction with mountains and sea in the narrow strip of alluvial plain between Guanabara Bay and the Atlantic Ocean, has developed into an exceptionally dramatic landscape that is perceived to be of great beauty by artists, architects and writers.

The serial nomination encompasses all the key natural, structural elements that have constrained and inspired the development of the city. These stretch from the highest points of the mountains of the Tijuca National Park, down to the sea, and include the Botanical Gardens, Corcovado mountain, with its statue of Christ, and the chain of dramatic step green hills such as Sugar Loaf around Guanabara Bay, as well as the extensive designed landscapes on reclaimed land along Copacabana Bay which, together with Flamengo and other parks, have contributed to the outdoor living culture of the city.

The boundary includes all the best view points to appreciate the way nature has been shaped to become a significant cultural part of the city.

Category of property

In terms of the categories of cultural property set out in Article I of the 1972 World Heritage Convention, this is a serial nomination of 4 sites.

In terms of the *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention* (January 2008) paragraph 47, it is nominated as a *cultural landscape*.

1 Basic data

Included in the Tentative List
7 August 2001

International Assistance from the World Heritage Fund for preparing the Nomination
None

Date received by the World Heritage Centre
29 February 2002
27 January 2011

Background

This is a deferred nomination (27 COM, Paris, UNESCO Headquarters, 2003).

The World Heritage Committee adopted the following decision (Decision 27 COM 8C.12):

The World Heritage Committee,

1. *Decides not to inscribe Rio de Janeiro: Sugar Loaf, Tijuca Forest and the Botanical Gardens, Brazil, on the World Heritage List on the basis of natural criteria;*
2. *Defers consideration of the cultural criteria of Rio de Janeiro: Sugar Loaf, Tijuca Forest and the Botanical Gardens, Brazil, encouraging the State Party to:*

(a) undertake an appraisal of the cultural values of Rio's setting in order to inform a re-definition of the boundaries of the proposed World Heritage property, so as to protect the overall back-drop of the city more effectively, and

(b) put in place an integrated management plan, including revisions to the legislative protection and boundaries of the proposed property, as recommended by IUCN and ICOMOS;

3. *Further encourages the State Party to re-nominate the property as a cultural landscape, subject to the caveats outlined above.*

The first nomination was for a mixed property while the revised nomination is for a cultural landscape, as encouraged by the World Heritage Committee.

The name of the property has been changed from 'Rio de Janeiro: Sugar Loaf, Tijuca Forest and the Botanical Garden' to 'Rio de Janeiro, Carioca Landscapes between the Mountain and the Sea' in order to reflect the inclusion of urban areas bordering the sea and the idea of an overall cultural landscape.

Consultations

ICOMOS has consulted its International Scientific Committees on Cultural Landscapes and Historic Towns and Villages and several independent experts.

Technical Evaluation Mission

For the first nomination a joint ICOMOS/IUCN technical evaluation mission visited the property in September 2002. For the revised nomination, an ICOMOS technical evaluation mission visited the property from 4 to 8 October 2011.

Additional information requested and received from the State Party

On 26 September 2011 ICOMOS wrote to the State to request further information on how the requirement for an

over-arching management system for the four sites that make up the serial nomination will might be met and the time-frame for its implementation. The State Party responded on 24 October 2011.

On 6 December 2011, ICOMOS wrote to the State Party to request further information on the following:

When the Steering Committee for the property will be inaugurated, what its responsibilities will be and when its Executive and Technical sub-committees will be established and start functioning;

When work will commence on the drafting of the Management Plan and what it will be managing in relation to attributes of proposed Outstanding Universal Value, views, sustainable development and the buffer zone and how it will address threats such as antennae, water pollution and illegal settlements;

The 'Vision' for the Management plan and how it will be approved and implemented within the existing legislative and planning system;

Documentation of the attributes of Outstanding Universal Value;

Details of Areas of Cultural and Environmental Protection (APAAC) created in 2009 and how these relate to the nominated sites;

Complementary Law no 111 of February 2011 and how it relates to the nominated sites;

The possibility of minor extensions to the property boundaries to encompass areas visually linked to the nominated sites;

How the Buffer Zone will provide additional protection and what constraints apply to the designated buffer zone and how these constraints are or will be managed and the possibility of enlarging it in two places;

Details and a timetable for conservation work;

How the threat of housing development near the Botanical Garden will be addressed.

On 2nd March 2012, the State Party responded to this request and details of its response are included in this evaluation report.

Date of ICOMOS approval of this report

14 March 2012

2 The property

Description

Rio de Janeiro is punctuated by a series of forested mountains that tower over the city, rising to the uppermost peak of the Tijuca massif at 1,021 m high, and cascading down to the coast where the steep cone shapes of Sugar Loaf [*Pão de Açúcar*], Urca, Cara de Cão and Corcovado frame the wide sweeps of Guanabara Bay that shelters Rio from the Atlantic Ocean.

Cradled between these mountains and Guanabara Bay, the urban landscape of the city has been shaped by significant historical events, influenced by a diversity of cultures, is perceived to be of great beauty, and is celebrated in the arts, through painting and poetry in particular.

The first nomination in 2002 included the mountains of the Tijuca National Park (within which is the Statue of Christ the Redeemer on Corcovado mountain, and the Botanical Garden on the lower slopes of Mount Tijuca) and three headlands around Guanabara Bay, including *Pão de Açúcar* (Sugar Loaf).

The present nomination dossier includes these same 'green' structural elements of the city, the mountains covered with lush vegetation, and the peaks of Sugar Loaf, Pico, Leme and the Glória hills. The new sites that have been included are Flamengo Park, Copacabana beach promenade and various other open spaces on the coast associated with the landscape architect Burle Marx, as well as the Guanabara Bay system of historic fortifications that gave Rio de Janeiro the character of a fortified city.

The nominated sites stretch from the southern area of the city to the western tip of Niterói across Guanabara Bay.

The city's densest buildings sit on the narrow strips of alluvial land between the mountains and the sea laid out in irregular clusters of tall white blocks which contrast vividly with the green vegetation of the mountains and the blue of the sea. None of these buildings are included in the nominated area, but a significant number are included in the buffer zone.

In detail the nominated property consists of the following component sites:

Tijuca National Park

Botanic Garden

Flamengo Park

The mouth of the Guanabara Bay

Copacabana Beach Front

These are considered separately:

Tijuca National Park

The Tijuca National Park is around the Tijuca and Carioca mountain ranges. The three physically separate areas of the National Park are essentially mountainous, afforested and uninhabited.

The Park contains historical elements representing the early history of coffee and sugar plantations on land carved out of the forest. It also includes a significant section of the Atlantic Forest, some of which was reafforested through innovative restoration efforts in the mid-19th century – see History section. The Park is now considered to be one of the world's most successful

examples of the re-afforestation of an urban park that combines ecological and recreational needs.

The southern part of the Forest of Tijuca is littered with both natural and artificial features – for example, waterfalls, caves and lookouts on the one hand, grottoes, ruins and fountains on the other – the whole accessible by carefully contrived roads and paths. It shares characteristics of Romantic parks and gardens elsewhere, and was influenced by European ideas.

The Serra da Carioca and the Floresta da Gávea Pequena are, in contrast, essentially wild (though the vegetation is generally not indigenous).

The Carioca mountain range includes the Corcovado Peak which was opened to the public in 1885 with the inauguration of the Corcovado railway. In 1931, the monumental statue of Christ the Redeemer was installed on its peak. The 704 metres high art deco statue was designed by the architect Heitor da Costa e Silva under the supervision of the French artist Paul Landowsky.

Botanic Garden

The Botanical Garden was established on the lower slopes of the Tijuca Massif in 1808. It consists of a forest reserve (83 ha) and a formal garden. Fifty-three hectares of its overall 137 hectares of forest reserve, are open to the public, the remainder being used as a centre for an on-going research programme on the Atlantic forest.

The garden includes an arboretum, with a large collection of Amazonian trees, internationally significant collections of several plant families, particularly palms, a national herbarium, and a research library. Unlike in European botanical gardens, the warm climate of Rio allowed the collections of plants from around the world to be grown outdoors rather than in glazed hot houses.

The design of the garden is neo-classical with straight avenues, some framed by immensely tall palm trees, a landmark of the gardens.

Flamengo Park

Flamengo Park was created between 1961 and 1965 by razing to the ground the hill of Santo Antonio. The Park provides an extensive open space (1.2 million sq metres) between the City and Guanabara Bay. Its creation is credited to Maria Carlota Macedo Soares. A large team of specialist architects, engineers and botanists worked on the Park including the landscape architect Burle Marx, who was in charge of landscape design. The Park was extensively planted with over eleven thousand trees. The design incorporated an expressway, the existing Santos Dumont airport (1944), the Museum of Modern Art (1956) and the monument to the soldiers who died in World War II (1956).

The mouth of the Guanabara Bay

This area includes prominent tall rocky formations to each side of the bay. Sugar Loaf, Cara de Cão, Urca and Babilônia hills on the western shore (Rio de Janeiro) and Pico hill on the eastern shore (Niterói) (across the Bay), all of which were initially employed for defensive purposes. There is a group of Portuguese forts on Niterói.

Copacabana Beach Front

The occupation of the Copacabana area of Guanabara Bay as a seaside resort began with the construction of the Prefeito Alvaro Prata Tunnel (*Túnel Velho*) in the late 19th century. The current coastline is the result of land reclamation in the 1970s, when the road around the bay was doubled in width, the pavement broadened and the beach widened.

The layout of the Copacabana beachfront, and its distinctive mosaic paving, was designed by Burle Marx. His work at Flamengo Park and then at Copacabana were considered very innovative for their time and became model landscaping solutions that were copied elsewhere.

What is nominated is around 4.5km of the flat promenade and road but not the buildings that fringe the bay, above which can be seen the green hills.

Buffer Zone

The extensive buffer zone covers the densely populated, built-up area between the sea and the mountains. It encompasses hills which rise above Copacabana, the green areas bordering Flamengo Park, Rodrigo de Freitas Lagoon and the Jardim Botânico district, bordering the Tijuca National Park and the Botanical Gardens, and the district of Urca which borders of Sugar Loaf peak.

History and development

The history of the overall Rio urban landscape is a history of the way the landscape has been used and shaped to become a cultural part of the city and how the city in turn has been shaped by the landscape of mountains and sea.

The first European settlement, Rio, was founded at the foot of Sugar Loaf in 1565. The second was on Castelo Hill, whence the city spread west along the coast and then north and northwest inland. Its expansion and shape were strongly influenced by the way the newly acquired land was allotted in grants around the Tijuca massif. This last was itself practically untouched into the middle of the 17th century but areas on it were thereafter cleared for sugar plantations.

Water supply to the growing city became a major problem in the 18th century: the Carioca River was canalised from 1720, carrying water into the city centre eventually via the Carioca viaduct (1750, now disused).

Coffee cultivation and water supply on the Tijuca came into conflict following the arrival of the Portuguese Royal Family and Court (20,000 persons) in 1808: the demand for both increased enormously. Yet in the same year an 'acclimatization garden' was created to help the establishment of exotica in what was the beginning of the Botanical Gardens.

The early 19th century saw a big increase in contact with Europe and other parts of the world as diplomatic, scientific and artistic missions arrived in Rio. The Tijuca massif became fashionable for its 'Alpine' climate; it became popular to climb Sugar Loaf. Water supply remained the crucial question, however, a serious drought in 1843 led to governmental expropriation of the mountain springs and a change in policy to revive the forest. 90,000 trees were planted between 1861 and 1874, and thereafter landscaping was added to re-afforestation. Glaziou, fresh from working on the Bois de Boulogne, Paris, tackled Tijuca; and the Corcovado railway was inaugurated.

Between 1889 and 1961, the Tijuca Mountains were semi-abandoned and, as the city below was regulated and modernized, it came to rely less on Tijuca for its water. As it expanded still further, recreational fashion changed and people began to flock to the city's beaches rather than to its mountains and forests.

Forest restoration began again in the 1940s, but by then the relationship between the city and the montane forest now in its middle demanded more profound attention. In the words of the nomination, the dilemma between '*the forest that wants to grow and the city that also wants to grow*' needed to be resolved.

The Tijuca National Park was created in 1961, 'a zone above the 100-meter mark.' Ten years later the Forest Garden in Gávea (Sector B) was merged with the Botanical Garden. The Forest Reserve now contains 83 ha of reconstituted parts of the remnants of the Atlantic Forest. Though under great pressure for habitation as the city has expanded, the National Park is virtually uninhabited: 36 dwellings contain 156 persons, mostly employees.

The Botanical Garden flourished after its founding in 1808. It is now one the oldest and most renowned botanical gardens in the new world, and throughout its history has remained closely linked to the Tijuca National Park. In addition '*to supplying the shoots for replanting Tijuca, the Botanical Garden, as a public garden and scientific institution, was to be an area that [legitimised] the forest as a laboratory for forestry and botany...*' For nearly 200 years the Botanical Garden has served as one of the most important institutions studying and conserving Brazilian flora, through its living collections, herbarium, and library.

Since 1995, the arboretum has been revitalized, a National School of Tropical Botany created, a new herbarium building constructed, according to

international technical standards, to shelter properly the institution collection, and an impressive education program initiated. The herbarium includes a large number of specimens from the national Brazilian flora as well as representative species of various countries from the European, Asian, African, and American continents. '*The Herbarium keeps both national and international interchange with similar institutions ... and owns important collections of nomenclature types, photographs and preserved fruit collections.*'

The Atlantic Forest Program was created in 1989 with its basic mission to further knowledge about the plant communities of the Atlantic Forest remnant, by carrying out academic and applied research. In 1998, the name of the Botanical Garden, as part of the Ministry of the Environment, was changed to Rio de Janeiro Botanical Garden Research Institute. In 2001, the Rio de Janeiro Botanical Garden Research Institute became an autonomous institute linked to the Ministry of the Environment

The areas adjacent to the bay and the ocean were largely constructed on reclaimed land. The first constructions were two forts at the foot of Pico and Sugar Loaf hills. Later other forts were added at Rio Branco and Imbuí.

In 1783, *Passeio Público* was created near the bay, the first park in Brazil designed by Mestre Valentim. It was remodelled in 1862 by the landscape artist Auguste Glaziou, in the English style. (This park is in the buffer zone.)

In the 20th century land reclamation intensified. Open areas were developed along and near the new man-made shore to provide better circulation spaces and parks for leisure – notably the Copacabana beach area and its nearby parks.

3 Outstanding Universal Value, integrity and authenticity

Comparative analysis

The nomination dossier compares the key attributes of Rio – an urban landscape with a forest at its centre, underpinned by dramatic hills and framed by sea – with other major cities interfacing with the sea – both those inscribed on the World Heritage List and others. It also provides comparisons between the Botanical Garden and other botanical gardens. The canvas within which the comparators are sought is global.

The analysis sets out mainly to find similarities with the chosen comparators rather than differences. It also has not been structured to address first inscribed sites, and then to consider others.

The analysis sets out similarities that can be perceived with cities such as Cape Town and Naples, in terms of their overall landscape of urban buildings, mountains

and sea as a reflection of the way human societies have overcome the challenges inherent to settlement and adaptation of the environment. It outlines these similarities and also difference arising from the existence of tropical forests in the heart of the city of Rio.

Hong Kong, San Francisco and Buenos Aires are also considered as examples of bay settlements. Hong Kong has parks on its hilltops, but the views are obscured by the skyscrapers around them. For the other two cities the difference is seen to be the way that they developed in fairly regular patterns along a relatively smooth shoreline.

The analysis also considers certain specific elements of the landscape. For instance Rio de Janeiro and New York are seen to have certain similarities related to two of their parks: Flamengo Park and Riverside Park. However the latter is not seen to have the distinctiveness of Flamengo Park.

The Tijuca forest is also compared to the Forest of Sintra, Portugal, as both were re-afforested in the 19th century.

Further comparisons are made between the Botanic Garden and others around the world such as Padua and Kew, both World Heritage properties. What is seen to set the Botanic Garden at Rio apart is its size – being larger than the other two – and the way its plant collections are grown in the open air.

What the comparative analysis does not provide are any overall formal conclusions as to whether there are similar sites already inscribed, or whether there are other sites that are similar that might be considered for nomination in the future.

Also justification is provided for the choice of components in the serial nomination.

ICOMOS considers that although Rio de Janeiro contains elements similar to those found in other urban contexts, it is as a whole ensemble of forested mountains, parts of the city and sea that the site is extraordinarily distinctive, in the way the conjunction of those three elements has come to be seen as a landscape of great beauty, widely acknowledged around the world, and for the way the natural landscapes has been modified and given cultural meaning. There are no other landscapes in urban areas already inscribed that can be said to display the combination of value and attributes that Rio manifests.

Furthermore ICOMOS does not consider that there are other landscapes that might be nominated in the future that could be said to be similar to Rio in terms of the articulation of nature and culture, and the strong sense of identity that this fusion has created.

In terms of the choice of the components of the series, ICOMOS considers these are adequate to convey the

green natural framework that has become interwoven with the city and to represent the open spaces – parks and the reclaimed shores that have provided space for outdoor living that has come to define the culture of the city. As set out below, it is considered that the boundaries of these component parts need some adjustment.

ICOMOS considers that comparative analysis can justify consideration of this property for the World Heritage List and that the selection of component sites is justified.

Justification of Outstanding Universal Value

The nominated property is considered by the State Party to be of Outstanding Universal Value as a cultural property for the following reasons:

Rio is an exceptional example of a natural landscape that has developed over half a millennium from the interactions brought about by human settlements and the development of the city.

Rio has given rise to an extraordinary set of urban public landscapes, composed of gardens, parks and protected natural landmarks whose natural scientific significance and cultural associations grant them unique value.

The Botanical Garden presented a transformation of the landscape where the plant collections from around the world were grown in the open air.

Scientific knowledge of the native plant life, allied to the Romantic ideals prevalent in the second half of the 19th century, and increased concerns about environmental preservation led to the reforestation of the Tijuca massif resulting in an urban forest of unique features. The man-made transformations of the landscape, the mountain and the seafront have made the city a point of reference the world over.

The quality of the successive interventions to a site of such great beauty has earned the landscape heritage of Rio de Janeiro city international recognition.

ICOMOS considers that this justification is broadly appropriate although the Outstanding Universal Value does need to be related to a fusion of these attributes that together have come to be seen as a landscape of great beauty. ICOMOS considers that the serial approach of sites around the city that encapsulate the interaction with its natural framework is also appropriate.

Integrity and authenticity

Integrity

The nominated sites encompass all the key natural, structural elements that have constrained and inspired the development of the city of Rio, stretching from the highest points of the Tijuca mountains down to the sea, and including the chain of dramatic step green hills around the Guanabara Bay, as well as the extensive designed landscapes on reclaimed land around the Bay,

that have contributed to the outdoor living culture of the city.

ICOMOS considers that none of these elements is under threat, although the interface between these natural elements and the built-up city is vulnerable to urban pressures, the higher peaks are marred by a profusion of antennae and the Lake Rodrigo da Freitas Lake (in the buffer zone) and the sea are subject to a degree of water pollution.

Authenticity

The mountains and open green areas of the Tijuca National Park, together with Corcovado and the hills around the Guanabara Bay still retain a similar combination of forest and open observation points as at the time of colonisation and allow access to vistas of the city from many high vantage points that demonstrate very clearly the extraordinary fusion between culture and nature in the way the city has developed.

The Botanical Garden has retained its original neoclassical design with its special alignments and the fortresses keep alive the memory of the Portuguese settlements, engraved and described by the travellers that navigated the marine routes that focused on Rio de Janeiro.

The landscape designs of Burle Marx around almost the entire coast of Guanabara Bay, comprising Flamengo Park and the reconstruction of Copacabana beaches conserve entirely the landscape morphology of their original designs and still confer high social benefits to the city.

However, in some instances elements of the designed landscape are vulnerable to incremental change – such as the paving and planting along Copacabana, where missing trees and mosaics need replacing, and in the Botanical Garden where the Imperial Palms along the main avenue are dead and need replacing.

ICOMOS considers that the conditions of integrity and authenticity have been met although they are vulnerable to incremental changes.

Criteria under which inscription is proposed

The property is nominated on the basis of cultural criteria (i), (ii) and (vi).

Criterion (i): represents a masterpiece of human creative genius;

This criterion is justified by the State Party on the grounds that the designed landscapes in the nominated areas are of high quality. These are the re-afforested Tijuca National Park with its formal landscaping associated with Romantic ideals and the landscape designs of Burle Marx in the Flamengo Park and around the Copacabana beach.

Whereas ICOMOS considers that Burle Marx had a profound impact on the development of landscape architecture in the 20th century, and the re-afforestation of Tijuca also had an impact in influencing approaches to the development and conservation of urban forests in the 19th century, the designed landscape of Tijuca is not outstanding if compared with other urban parks of the 19th century nor is the Botanical Garden exceptional in design terms. The landscape of Burle Marx in Rio and particularly the Copacabana beach are now considered important for what they contribute to the identity of Rio and the culture they have inspired and Flamengo Park provides on a massive scale a highly satisfactory fusion between urban structures and landscape.

The focus of the nomination goes beyond the design of individual components to encompass the grand landscape vistas of that part of the city of Rio that faces towards Guanabara Bay and the way the natural landscape has supported and constrained its development to produce an outstanding cultural landscape that works for the city. This creative fusion between culture and nature at a macro scale is better reflected in other criteria.

ICOMOS considers that this criterion has not been justified.

Criterion (ii): exhibit an important interchange of human values, over a span of time or within a cultural area of the world, on developments in architecture or technology, monumental arts, town-planning or landscape design;

This criterion is justified by the State Party on the grounds that what is being nominated is not the whole city but its major open spaces in the form of forests, botanical gardens, parks and beachfront that reflect the way the city has developed around its natural landmarks, between the high mountains of the Tijuca forest and the sea. This development has not been passive, but rather an active engagement with nature that reflect an array of influences from Europe and the way these have been adapted to create something new in the context of Rio.

The re-afforestation of the Tijuca hills combined European ideas of designs with environmental approaches that sustained the water resources of the city and led to the development of guiding principles for urban parks that were disseminated in various Brazilian and American cities. The Botanical Gardens supported the re-afforestation process through providing the necessary trees as well as being the focus of an interchange of scientific ideas with leading researchers of the 19th century.

ICOMOS considers that on the other hand, the works of Burle Marx were strongly based on a study of nature, particularly Brazilian botany and thus his ideas of landscape design were arguably a product of Brazil rather than being the result of an interchange of ideas

from elsewhere, although they did go on to influence landscape design elsewhere.

ICOMOS considers that the whole landscape of Rio is perceived to be an almost unique creation and valued as such rather than seen to reflect a dominant interchange of ideas.

ICOMOS considers that this criterion has not been justified.

Criterion (v): be an outstanding example of a traditional human settlement, land-use, or sea-use which is representative of a culture (or cultures), or human interaction with the environment especially when it has become vulnerable under the impact of irreversible change;

This criterion has not been proposed by the State Party.

ICOMOS considers that the development of the city of Rio has been shaped by a creative fusion between nature and culture. This interchange is not the result of persistent traditional processes but rather reflects an interchange based on scientific, environmental and design ideas that led to innovative landscape creations on a major scale in the heart of the city during little more than a century. These processes have created an urban landscape perceived to be of great beauty by many writers and travellers and one that has shaped the culture of the city.

ICOMOS considers that this criterion has been justified.

Criterion (vi): be directly or tangibly associated with events or living traditions, with ideas, or with beliefs, with artistic and literary works of outstanding universal significance;

This criterion is justified by the State Party on the grounds that the landscape of Rio is unrivalled in terms of its beauty, and the quantity of images that have been generated by professional and amateur artists, Brazilian and foreign alike.

ICOMOS considers that the beauty of Rio has spawned countless reproductions of its landscape in many media since the early 19th century.

Its dramatic scenic quality has provided inspiration for many forms of art, literature, poetry, and music. It is undoubtedly the case that images of Rio, which show the bay, Sugar Loaf and the statue of Christ have had a high worldwide recognition factor, since the middle of the 19th century. Such high recognition factors can be either positive or negative: in the case of Rio, the image that was projected, and still is projected, is one of a staggeringly beautiful location for one of the world's biggest cities.

Such high recognition of the physical form of Rio's landscape setting must give it a certain universal value.

ICOMOS considers that this criterion has been justified.

ICOMOS considers that the serial approach is justified and that the selection of sites is appropriate.

ICOMOS considers that the nominated property meets criteria (v) and (vi) and conditions of authenticity and integrity and that Outstanding Universal Value has been demonstrated.

Description of the attributes

The attributes that convey Outstanding Universal Value are the framework of green hills that have shaped the development of the city, the reclaimed Atlantic forests that clothe the Tijuca mountains, the design of the Botanical gardens and other designed landscapes within Tijuca, the statue of Christ on Corcovado, the design of the Flamengo Park and the Copacabana promenade with its mural pavements, framed by green hills above an almost continuous curve of buildings. A clear description of the attributes needs to be set out for each of the component parts.

4 Factors affecting the property

Development pressures

Part of the hills of Rio have been occupied, since the end of the 19th century, by inhabitants of scarce resources who did not have access to urban lands registered for development. Many of these early settlements were well integrated into the geomorphology of the territory, such as around the ascent to the statue of Christ the Redeemer on Corcovado, and are not unharmonious.

However after the mid-20th century, the population of Rio increased so rapidly that new unregistered settlements, known as *Favelas*, flowed onto less stable land and across watercourses, leading to land erosion, floods and the consequent collapse of buildings.

The most affected areas have been the promontories of Tijuca and other hills located in the buffer zone; Since the 1990s, the local and state authorities have established a program of urbanisation of *Favelas* (the Favela-Bairro Programme) that aims to integrate these settlements into an urban order, and improve their infrastructure. Starting in 2010, a project called Ecological limits has been launched to re-introduce vegetation into the surroundings of the *Favelas*.

ICOMOS notes that an Operations Centre of the Municipality of Rio was inaugurated in March of 2011 to monitor the urbanised and natural area of the territory under its protection. This allows identification in real time of new settlements in the landscape and urban protection areas; as well as the areas of risk from floods and landslides. The Centre controls urban growth in the nominated area and in the proposed buffer zone.

There is still a need for individual areas such as the Tijuca National Park to patrol its boundaries to stop illegal trespass.

A further problem affecting scenic views is antennae on the summit of the mountains in the Tijuca National Park. The Park management has an inventory of these antennae and it aims to ensure that managers of the different branches will install fewer master antennae. Supplementary information provided by the State Party underscored the tight controls that are now in place.

Tourism pressures

The city receives very high levels of visitors to the landscape areas and parks and also to the Carnivals. The infrastructure and the size of the public spaces mean that for the most part these numbers do not impact adversely on the property.

Environmental pressures

The sea around the city of Rio, mainly Guanabara Bay and the port area, are affected by water pollution, due to discharges of waste water, fuel spill from ships and oil from the floating refineries that are located in the port.

A medium term project to clean the Guanabara Bay through containing water pollution is on-going. Regarding the beaches of Copacabana and Ipanema, the quality of water is largely adequate, because the discharges of the city are channelled away from the coast. In different points of the beaches, electronic monitors are located indicating the quality of water. However, in the rainy season it is acknowledged that the wastewater joins rainwater and drains to the beaches.

Supplementary information provided by the State Party stated that a specific Management Committee meeting will be held to address the issue on 29 May 2012. Monitoring of the Lagoon's waters was resumed in December 2011.

Natural disasters

During the summer, Rio de Janeiro is exposed to torrential rains, which cause floods, and landslides in certain parts of the territory. The Operations Centre of the Municipality of Rio does monitor the risk areas and classifies them according to the problem; there is an alarm system in operation with 32 stations. Climate change could exacerbate this problem.

Fire is also a cause of risk, mainly in the north of the Tijuca National Park, so air and ground inspection tours are made to detect the beginning of a fire and to act according to the protocol established by the Park administration.

Finally, the Park faces illegal hunting, the proliferation of domestic animals such as dogs and cats and the illegal extraction of plants. These actions are combated with periodic inspections and by environmental education, in

the Educational Centre at the Park Museum.

ICOMOS considers that the main threats to the property are urban pressures, illegal trespass, sea pollution, and the impact of extreme climatic conditions.

5 Protection, conservation and management

Boundaries of the nominated property and buffer zone

The boundaries of the property are clearly defined in the series of plans, maps, development, zoning and conservation plans.

The delimitation of the nominated areas and buffer zones was undertaken in a way that ensures that the boundaries correspond to regulatory and administrative zones in each level of government, national, state and municipal; this means that all national and international regulations converge and that there is no confusion over responsibilities for acting within the territory.

ICOMOS considers that the boundaries of the nominated property encompass the main attributes of Outstanding Universal Value and that the buffer zone is adequate.

Ownership

The entire nominated property is owned by the Federal Republic of Brazil.

Protection

Legal Protection

The Tijuca National Park was created by Federal Decrees in 1961, with the name of National Park of Rio de Janeiro (*Parque Nacional do Rio de Janeiro*). Its current name was approved by the Federal Decree 60.183 of February 8 of 1967.

The Research Institute of the Botanical Garden was created by a federal autarchy under the auspices of the Ministry of Environment by a Law of 2001, which establishes its legal statutes, objectives, its structure of management and administration.

The *Pão de Açúcar* (Sugar Loaf) and Urca were declared national monuments under the Law Nº 9.985, of June 18 of 2000.

The Institute of the National Historical and Artistic Heritage (IPHAN) and its predecessors have catalogued, since 1938, the entirety of the nominated sites and defined individual structures for national protection. These are listed in the nomination dossier. They include as well as Tijuca National Park and the Botanical Gardens, the Parque Lage mansion, Flamengo Park, Cara de Cão, Babilônia, Urca, Sugar Loaf, Dois Irmãos and Pedra da Gávea hills, São João fort, Santa Cruz

fort, and the urban landscape of Leme, Copacabana, Ipanema and Leblon beaches.

The Decree of IPHAN Nº 127 of 30 April 2009 – established the designation of Brazilian Cultural Landscape. The Executive Committee for the Nomination, in May 2009 requested an examination by IPHAN for the designation of the Rio de Janeiro Landscape, as a Brazilian Cultural Landscape.

In the 20th century, high buildings were regulated through the creation of a norm establishing that it was not allowed to build more than twelve stories in height. In the 1970, planning instruments were adopted to control urban growth toward the hills in order to protect the nature conservation areas, sanctioned in 1976. This means that construction is not allowed beyond 60 meters above the sea level in the surroundings of the *Pão de Açúcar* (Sugar Loaf) and in Urca and the limit of no more than 100 meters above the level in the other hills of the city, considered areas of forest reserve.

However the nomination dossier states that: '*With a commitment to respect the city's landscape, ensuring a balance between the city and its natural features, the latest town planning has sought to correct certain errors of recent years, including the lifting of the 12-storey limit in certain areas.*' ICOMOS notes that the implications of this are unclear.

Subsequent to the submission of the nomination dossier, the Master Plan for Sustainable Urban Development of the City of Rio de Janeiro enacted through Complementary Law No. 111 of 1 February 2011, substitutes the Ten Year Master Plan for the City of Rio de Janeiro.

This new Master Plan includes the following principles and guidelines:

- sustainable development as a means to promote economic development, social equity, and environmental and landscape preservation;
- valuing, protecting, and sustainable use of the environment, landscape, and natural, cultural, historical, and archeological heritage in the city's development and management;
- conditioning of urban occupation to preservation of the city's identity and cultural landscapes.

Land use and occupation will be regulated by limitations of density, of economic activities, of the right to enjoy the natural landscape of the city and of the quality of the urban environment.

A series of articles on the protection of the cultural sites and of the cultural landscapes including Articles 167, 168, 169 and 170 that establish that:

the Landscape of Rio de Janeiro represents the most valuable asset of the city,

heights of buildings shall be defined by the preservation and conservation of the integrity of the natural landscape.

Based on these new guidelines, in 2011 the Municipal Government began to apply the landscape concepts as a parameter of urban planning, for example through the implementation or new rules on the occupation of preserved properties in the Leblon neighbourhood.

However, the Master Plan is a general instrument that serves to establish planning policies and guidelines for the entire municipality. Only after such policies have been adopted in the different areas of the city including through specific laws, will implementation of the Plan be possible.

The Management Committee is working to ensure the adoption of possible additional protection measures for the nominated sites, enforced through enhanced preservation structures.

Buffer Zone

ICOMOS notes that the suggested buffer zone encompasses large areas that provide context for the nominated sites. Some of these areas appear to provide threats to the nominated area rather than protection. The real benefit of the buffer zone would appear to be in terms of protecting views and the broad setting of the nominated areas.

In 1992, the Ten Year Master Plan established Cultural Environment Protection Areas (APACs). These are defined as "*lands with a structural ensemble of relevant cultural interest, the occupation and renovation of which must be compatible with the protection and conservation of the environment and socio-spatial characteristics identified as relevant to the city's memory and the diverse urban occupation forged over time.*" Each APAC is supposed to develop a management plan. Large areas of the low lying Buffer Zone is covered by APACs. However few of these currently have a management plan.

In the supplementary information provided, the State Party stated that if the property is inscribed each APAC will develop a Management Plan setting out stricter guidelines on preservation, and, if found necessary by the Committee, more restrictive soil utilization and occupation parameters for the respective complexes.

Further the State Party states that the Management Plan now under development will have the critical role of combining existing legislation on the protection of those areas encompassed within the property and its Buffer Zone with the correction of potential threats and possible remaining gaps in protection, so that preservation of the overall cultural landscape might be achieved.

Effectiveness of protection measures

The nominated areas all have adequate legal protection. Adequate protection for the Buffer Zone in terms of operationalising the APACs and extending them to cover all the Buffer Zone still needs to be put in place.

ICOMOS considers that the legal protection in place for the nominated sites is adequate. Appropriate protection for the Buffer Zone, in which lack of control could threaten the nominated areas, still needs to be put in place.

Conservation

Inventories, recording, research

Details are provided of inventories of protected structures but no reference is made to inventories of key components of the cultural landscape which are needed to form a basis for monitoring. In supplementary information provided by the State Party it is indicated that all current data will be converted into digital format.

The whole property has been extensively researched.

Present state of conservation

Tijuca National Park conserves the characteristics of the reforestation that was carried out in the 19th century. Some of its components such as roads and paths require maintenance, although fountains and springs, lakes and belvederes, are in good condition.

In terms of the issue of illegal settlements within the Park, the State Party in its supplementary information stated that the forty-six residential structures are inhabited primarily by former Park employees and their families. Measures to transfer residents are in the process of being developed, within the applicable legal and financial limits, and include possible compensation payments and/or social rent, among others. In 2011, a working group was established to address the transfer issue.

The scenic views from Christ the Redeemer in the Corcovado Mountain are safeguarded. ICOMOS notes that there is a project to improve services in the basement of the sculpture and considers that a cultural heritage impact assessment will be necessary before any detailed plans are agreed.

In general terms the conservation of the Botanical Garden is satisfactory. A renovation plan has been drawn up for the arboreal, shrubbery and herbaceous vegetation. For example, the imperial palms that are almost dead are to be substituted by other new ones raised in the garden.

The ICOMOS mission was made aware of illegal occupation around the Botanical Gardens. In its supplementary information, the State Party stated that this issue will be the subject of discussion within the

Management Committee on 12 May. It is also stated that there are logistical and legal difficulties that prevent quick action. Over seventy final judicial decisions ordering removal of the residences in question have been handed down, but that execution of the orders by the Federal Public Prosecutor's Office has proved challenging, even with the assistance of the Brazilian Federal Police Department. The Federal Secretariat of Heritage has established a working group with the Botanic Garden to negotiate the removal of the families from the Park.

The *Passeio Público* reflects Romantic designs of the 19th century. All its original characteristics are present such as bridges, lake, channels, tree line, fountains and parterres. However ICOMOS notes that it requires more maintenance to its paths and hard landscaping.

Within the Flamengo Park the hard landscape features of Burle Marx's designs as well as the gardens of the Santos Dumont Airport, the Museum of Modern Art, the Paris square and the monument to the Dead in the Second World War, all of which are incorporated into the Park, are reasonably well conserved.

The landscape designs carried out by Burle Marx at Copacabana are generally in a good state of conservation. However ICOMOS notes that the mosaics require levelling and there is a need to reinstate missing pieces. There are also some spaces where trees need replacing to complete the original designs.

Up until a few years ago the coastline had been invaded by temporary constructions with unfortunate visual impacts. The Municipality is now controlling the urban furniture, such as kiosks and parasols.

At *Pão de Açúcar* (Sugar Loaf) the acrylic covers at the terminals of the cable car in the Urca Mountain as well as on the summit of Sugar Loaf are extremely deteriorated and need attention. The coloured lighting should also be removed because it contaminates the surrounding landscape.

Effectiveness of conservation measures

Currently conservation is patchy and tends to address different aspects of the attributes. ICOMOS considers that there is a need for an overall conservation strategy that is related to both the cultural and natural dimensions of the various sites.

In some specific areas, ICOMOS considers that there is also a need for specific conservation projects to restore aspects of the property such as the paving and planting along Copacabana, paths in Tijuca National Park, some of the key structural plants in the Botanical Gardens, the hard landscaping of the *Passeio Público* and the roofing of parts of the Cable car at Sugar Loaf.

In the supplementary information provided, the State Party indicated that these projects were already under development.

Although the nomination is about landscape on a grand scale as a backdrop to the city, there is still a need to ensure that the details of the individual sites are conserved so that their cultural value is not eroded and they can be appreciated on foot, at close quarters, and not just in long views.

ICOMOS considers that there is a need for an overall Conservation Plan or Conservation approach for the property and for Conservation projects at various sites to conserve their important details.

Management

Management structures and processes, including traditional management processes

The Tijuca National Park is managed by the Chico Mendes Institute for the Conservation of Biodiversity (ICMBio) under the auspices of the Ministry of the Environment.

Botanical Garden has its own management structure.

There are plans to establish a coordinating group to manage the Flamengo Park, the beach of Urca and the sea front of Copacabana.

The fortresses are managed by the Brazilian Army. Most of the fortresses are open to the public.

The challenges facing the enormous area of landscape included in the nomination are immense. A coordinated response that brought together all the agencies currently involved in the management of the separate parts could have huge benefits in terms of collaboration.

Supplementary information provided by the State Party stated that IPHAN had published a Decree to set up a Management Committee for the property in December 2011. This Committee had its inaugural meeting on 10th January 2012 and will initially meet twice monthly.

The Committee will be coordinated by IPHAN and will include representatives of the Ministry of Culture, IPHAN, the Botanic Gardens, the Tijuca National Park, the Ministry of Defence, the Rio de Janeiro State Government, the Rio de Janeiro Municipal Government, the Niterói Municipal Government and the University of Rio de Janeiro.

The main objectives of the Committee are to:

Achieve compatibility between delimitation of the protected areas designated at the different levels of government and the area identified in the candidacy for World Heritage listing;

Determine the joint management structure for the area;
Develop the joint management plan for the area.

This Committee will initially be a Technical Committee whose main role is to deliver the Management Plan. An Executive Committee to carry out the Management Plan will be set up once the Plan has been completed. This will include representatives of those bodies exercising decision-making powers at the three levels of government in the nominated sites.

Policy framework: management plans and arrangements, including visitor management and presentation

The various elements of the series each have their own management arrangements and only some have management plans.

The Management Plan of the Tijuca National Park was completed in 2008. The Plan establishes actions to conserve the natural aspects of the Forest and to control its uses.

The Management Plan of *Pão de Açúcar* (Sugar Loaf) and Urca, was begun in September 2011 by the Brazilian Fund for Biodiversity (FUNBIO), and should be completed in March 2012. It will include: strategies for conservation, development and presentation.

In the supplementary information provided by the State Party it is stated that the new Steering Committee will draw up a Coordinated Management Plan for the whole property by October 2013.

In order for the Management Plan to be effective it needs to be based on a clear definition of the attributes of Outstanding Universal Value. Supplementary information provided by the State Party stated that between February and April 2012 each of the component sites would be delivering a detailed analysis of the attributes within their site. There will also be a need to identify attributes that over-arch individual properties and allow the property to be perceived as a whole cultural landscape.

The Management Plan will be approved by the President IPHAN, the President of the Chico Mendes Institute for Biodiversity, the Governor of the State of Rio de Janeiro, the Mayor of the City of Rio de Janeiro, and the other administrative authorities of the nominated property.

The Tijuca National Park receives around 1,2 million visitors a year.

The Christ the Redeemer on the Corcovado mountain and the *Pão de Açúcar* (Sugar Loaf) are some of the most emblematic and visited sites in the city of Rio. In the year 2006, 434,047 people visited the Corcovado arriving by train, while the *Pão de Açúcar* (Sugar Loaf),

which provides a view of Guanabara Bay, receives 35,000 visitors a month.

The number of visitors to the Botanical Garden and fortresses is not given.

Risk preparedness

There is a Heavy Rainfall and Landslide Alert System, monitored 24 hours a day and a fire alert system in the Tijuca National Park. ICOMOS notes that there is no overall Risk Preparedness strategy for the Property.

Effectiveness of current management

ICOMOS considers that without detailed inventories and recording of the assets of the landscape and without an overall framework for the coordination of management across all the component sites of the nomination yet in place, the effectiveness of management in addressing the need to sustain attributes of Outstanding Universal Value is limited. Undoubtedly some of the individual sites are well managed, but the lack of a coordinated and collaborative mechanism means that the real challenges that all sites as a whole face in sustaining the intactness of the cultural landscape cannot be adequately addressed. It also means that opportunities to consider management within the framework of sustainable development drawing in ecological and social, as well as cultural dimensions, cannot be given a high profile.

The State Party has stated that such a collaborative management framework in the form of an Executive Committee will be established once the Management Plan is completed in October 2012.

There is a need for this Committee to have the highest support at national and regional level in order to allow the management of the property to be taken forward in an inter-disciplinary way through reasoned responses to the many challenges that it faces.

The way the buffer zone is to be managed also needs to be defined as well as precisely what is being managed.

It is indicated that the Management Plan will be accompanied by Management Fund but few details are provided.

ICOMOS considers that the management system for the overall property is not yet adequate; there is a need to finalise the Management Plan and to put in place an overall management framework for the property that enjoys national and regional support and draws together all stakeholders. Furthermore, ICOMOS also considers that further details need to be elaborated as to how the extensive buffer zone will be managed and what the aims of their management are.

6 Monitoring

Monitoring indicators exist for the Tijuca National Park, the Botanical Gardens and the forts but no overall adopted indicators have been identified for the whole property related to the attributes of Outstanding Universal Value. However some draft indicators are listed within the framework for management.

Supplementary information provided by the State Party states that monitoring indicators will be developed as part of the Management Plan as well as a system for responsibilities for monitoring.

ICOMOS considers that monitoring indicators need to be further developed for the property.

7 Conclusions

It is not the city of Rio de Janeiro that is being nominated but the natural landscape within which the city developed, and the way this natural landscape has been shaped and extended over time to become an intensely valuable cultural asset for the city, which defines its identity and which is perceived to be of great beauty.

The focus of the nomination is the creative fusion between culture and nature at a macro scale: the grand landscape vistas of that part of the city of Rio that faces towards Guanabara Bay.

The revised nomination extends the scope of the property to include land around Guanabara Bay and thus the crucial interface between the city and the sea as well as between the city and its hills and mountains.

The nomination is for a series of four sites, the three areas of the Tijuca National Park, including Corcovado hill and the statue of Christ and the Botanical Gardens, and Guanabara Bay, including the Copacabana area and Flamengo Park to its west and Niterói Forts to its east. In considering views of Rio de Janeiro, these four areas cannot be perceived as being separate: they are part of one overall cultural landscape covering that part of the city that faces the sea. The nature of the landscape punctuated by hills and mountains overlooking the Bay means that views of this overall landscape can be had from many viewpoints, as is clearly identified in the nomination dossier.

The second crucial aspect of this landscape is the tight interaction between the open areas of the city and its built areas – which en masse contribute to this landscape but are excluded from the nomination.

A third equally crucial aspect is the benefits that these open areas deliver to the city in terms of open air living and a sense of place.

All of these factors point to the need for the nominated areas to be understood, documented, protected and managed together as facets of one landscape and for the interface between the landscape and buildings to be a key focus of management.

ICOMOS further considers that although the cultural landscape is drawn on a large canvas, its management does need to respect the smaller details of the component parts and to this end detailed records and inventories are necessary to underpin conservation and adaptive.

In its supplementary information the State Party has set out how the newly established Management Committee will draw up the Management Plan by October 2013 and, once it is adopted, an Executive Committee will be put in place to deliver the Plan. The supplementary information also states how the Management Committee will clearly define the attributes of Outstanding Universal Value and develop monitoring indicators and it will also consider the protection offered by the Buffer Zone and address any gaps in its protection, as well as putting in place management plans for the various APACs that are in place.

Currently therefore progress has been made towards an overall coordinating body for the various component sites of the serial property, in line with the requirements of the *Operational Guidelines*, but this is still not in place.

Recommendations with respect to inscription

ICOMOS recommends that the nomination of Rio de Janeiro, Carioca Landscapes between the Mountain and the Sea, Brazil, be **referred back** to the State Party in order to allow it to:

Put in place an overall management framework for all the component parts of the serial property that draws together the management of the component sites and involves all key stakeholders in line with the requirements of *Operational Guidelines*, paragraph 114.

Complete the Management Plan for the property;

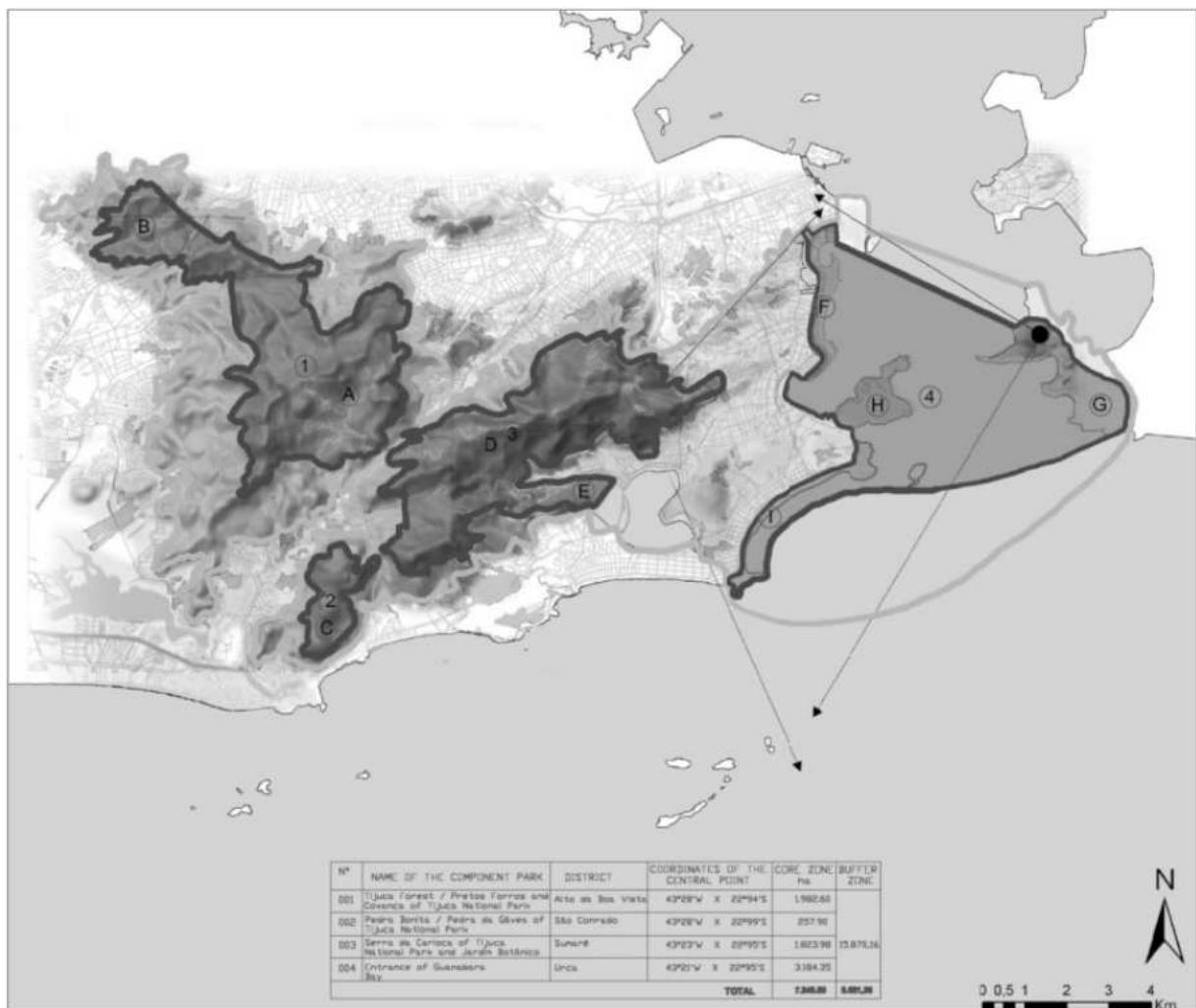
Provide details as to how the buffer zone will be protected and managed;

Put in place a system for defining, recording and inventorying the key components of the overall cultural landscape;

Define monitoring indicators related to the attributes of Outstanding Universal Value;

Provide more details on plans to address water pollution.

ICOMOS further recommends that the State Party give consideration to developing an overall Conservation Plan or Conservation approach for the property.



Map showing the boundaries of the nominated property



Corcovado Peak – Christ Redeemer



Copacabana Beach from Leme Fort



Flamengo Park



Guanabara Bay

Rio de Janeiro
(Brésil)
No 1100rev

Nom officiel du bien tel que proposé par l'État partie
Rio de Janeiro, paysages cariocas entre la montagne et la mer

Lieu
Ville et État de Rio de Janeiro
Zone métropolitaine de Rio de Janeiro
Brésil

Brève description

La ville de Rio de Janeiro, modelée par son interaction avec les montagnes et la mer dans l'étroite bande de plaine alluviale qui s'étend entre la baie de Guanabara et l'océan Atlantique, est un paysage exceptionnel et spectaculaire apprécié par les artistes, les architectes et les écrivains pour sa grande beauté.

La proposition d'inscription en série comprend la totalité des éléments naturels et structurels essentiels qui ont régi et inspiré le développement de la ville, partant des sommets montagneux du parc national de Tijuca pour descendre vers la mer en passant par les jardins botaniques, le mont Corcovado, avec sa statue du Christ, et la chaîne de collines verdoyantes spectaculaires, comme le Pain de sucre autour de la baie de Guanabara, ou encore les vastes paysages aménagés sur des terres gagnées sur la mer le long de la baie de Copacabana qui, avec le parc du Flamengo et d'autres éléments, ont contribué à la culture de vie en plein air de la ville.

Les délimitations incluent tous les plus beaux points de vue, permettant d'apprécier la manière dont la nature a été façonnée pour devenir un élément culturel important de la ville.

Catégorie de bien

En termes de catégories de biens culturels, telles qu'elles sont définies à l'article premier de la Convention du patrimoine mondial de 1972, il s'agit d'une proposition d'inscription en série de 4 sites.

Aux termes des *Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du patrimoine mondial* (janvier 2008), paragraphe 47, il s'agit d'un *paysage culturel*.

1 Identification

Inclus dans la liste indicative
7 août 2001

Assistance internationale au titre du Fonds du patrimoine mondial pour la préparation de la proposition d'inscription

Aucune

Date de réception par le Centre du patrimoine mondial
29 février 2002
27 janvier 2011

Antécédents

Il s'agit d'une proposition d'inscription différée (27 COM, Paris, siège de l'UNESCO, 2003).

Le Comité du patrimoine mondial a adopté la décision suivante (décision 27 COM 8C.12) :

Le Comité du patrimoine mondial,

1. Décide de ne pas inscrire Rio de Janeiro : le Pain de sucre, la forêt de Tijuca et les Jardins botaniques, Brésil, sur la Liste du patrimoine mondial au titre des critères naturels ;

2. Diffère l'étude des critères culturels de Rio de Janeiro : le Pain de sucre, la forêt de Tijuca et les Jardins botaniques, Brésil, encourageant l'État partie à :

(a) entreprendre une évaluation des valeurs culturelles de l'implantation de Rio afin d'étudier une redéfinition des limites du bien proposé pour inscription dans le but de protéger le cadre vert de la ville de manière plus efficace et dans son ensemble ;
(b) entreprendre un plan de gestion intégré et un mécanisme de gestion intégrés, avec notamment une révision de la législation de protection et des limites du site proposé, comme recommandé par l'IUCN et l'ICOMOS ;

3. Encourage en outre l'État partie à faire une nouvelle proposition d'inscription du bien en tant que paysage culturel, sous réserve des objections susmentionnées.

La première proposition d'inscription portait sur un bien mixte tandis que la proposition révisée concerne un paysage culturel, comme l'a suggéré le Comité du patrimoine mondial.

Le nom du bien a été modifié : anciennement baptisé « Rio de Janeiro : le Pain de Sucre, la forêt de Tijuca et les jardins botaniques », il est désormais intitulé « Rio de Janeiro, paysages cariocas entre la montagne et la mer » afin de refléter l'inclusion de zones urbaines bordant la mer et d'exprimer la notion de paysage culturel global.

Consultations

L'ICOMOS a consulté ses Comités scientifiques internationaux sur les paysages culturels et sur les villes et villages historiques ainsi que plusieurs experts indépendants.

Mission d'évaluation technique

Pour la première proposition d'inscription, une mission d'évaluation technique conjointe ICOMOS/UICN s'est rendue sur le bien en septembre 2002. Pour la

proposition d'inscription révisée, une mission d'évaluation technique de l'ICOMOS s'est rendue sur le bien du 4 au 8 octobre 2011.

Information complémentaire demandée et reçue de l'État partie

Le 26 septembre 2011, l'ICOMOS a écrit à l'État partie pour demander des informations complémentaires sur la réponse apportée à la requête d'un système de gestion global couvrant les quatre sites constituant la proposition d'inscription en série, ainsi qu'à propos du délai pour sa mise en œuvre. L'État partie a répondu le 24 octobre 2011.

Le 6 décembre 2011, l'ICOMOS a écrit à l'État partie pour demander plus d'informations sur les points suivants :

quand sera inauguré le Comité de direction pour le bien, quelles seront ses responsabilités et quand ses sous-comités exécutif et technique seront établis et commenceront à fonctionner ;
quand commencera le travail sur la rédaction du plan de gestion, ce qu'il va gérer par rapport aux attributs de la valeur universelle exceptionnelle proposée, aux panoramas, au développement durable et à la zone tampon, et ce qu'il va faire concernant les menaces telles que les antennes, la pollution de l'eau et les établissements illégaux ;
la « vision » du plan de gestion ainsi que sa validation et sa mise en œuvre dans le cadre du système législatif et d'urbanisme existant ;
la documentation des attributs de la valeur universelle exceptionnelle ;
le détail des zones de protection culturelle et environnementale (APAAC) créées en 2009 et leur relation aux sites proposés pour inscription ;
la loi complémentaire n° 111 de février 2011 et son rapport avec les sites proposés pour inscription ;
la possibilité d'extensions mineures des délimitations du bien pour intégrer les zones visuellement liées aux sites proposés pour inscription ;
comment la zone tampon va apporter une protection supplémentaire, quelles contraintes s'exercent sur la zone tampon désignée et comment ces contraintes sont ou seront gérées, et la possibilité de l'élargir en deux endroits ;
le détail et le calendrier des travaux de conservation ;
Comment la menace de développement immobilier à proximité du Jardin botanique sera traitée.

Le 2 mars 2012, l'État partie a répondu à cette requête et les détails de sa réponse sont intégrés dans cette évaluation.

Date d'approbation de l'évaluation par l'ICOMOS

14 mars 2012

2 Le bien

Description

Le paysage de Rio de Janeiro est ponctué par une série de montagnes boisées surplombant la ville, qui s'élèvent jusqu'à 1 021 m d'altitude pour le plus haut pic du massif de Tijuca, et descendant en cascade jusqu'à la côte où les formes coniques du Pain de sucre [*Pão de Açúcar*], d'Urca, de Cara de Cão et de Corcovado encadrent les larges étendues de la baie de Guanabara, abritant Rio de l'océan Atlantique.

Niché entre ces montagnes et la baie de Guanabara, le paysage urbain, façonné par d'importants événements historiques et influencé par des cultures diverses, est perçu comme étant d'une grande beauté et célébré par les arts, en particulier la peinture et la poésie.

Le premier dossier de proposition d'inscription en 2002 couvrait les montagnes du parc national de Tijuca (où se trouve la statue du Christ rédempteur sur le mont Corcovado, et le Jardin botanique en bas des flancs du mont Tijuca), ainsi que trois promontoires autour de la baie de Guanabara, dont le *Pão de Açúcar* (Pain de sucre).

L'actuel dossier de proposition d'inscription reprend ces mêmes éléments structurels « verts » de la ville, les montagnes couvertes d'une luxuriante végétation et les pics du Pain de sucre, de Pico, de Leme et de Glória. Parmi les nouveaux sites inclus figurent le parc du Flamengo, la promenade de la plage de Copacabana et divers autres espaces ouverts côtiers associés à l'architecte paysagiste Burle Marx, ainsi que les fortifications historiques de la baie de Guanabara qui ont donné à Rio son caractère de ville fortifiée.

Les sites proposés pour inscription s'étendent de la zone sud de la ville à la pointe occidentale de Niterói à travers la baie de Guanabara.

Le tissu bâti le plus dense de la ville couvre les étroites bandes de terre alluviale entre les montagnes et la mer, sous forme de groupes irréguliers de grands blocs blancs offrant un contraste frappant avec la verte végétation des montagnes et le bleu de la mer. Aucun de ces bâtiments n'est inclus dans la zone proposée pour inscription ; en revanche, bon nombre d'entre eux sont inclus dans la zone tampon.

En détail, le bien proposé pour inscription est composé des sites suivants :

Parc national de Tijuca

Jardin botanique

Parc du Flamengo

Embouchure de la baie de Guanabara

Front de mer de Copacabana

Ces éléments sont étudiés tour à tour :

Parc national de Tijuca

Le parc national de Tijuca entoure les montagnes de Tijuca et Carioca. Les trois zones physiquement distinctes du parc national sont essentiellement montagneuses, boisées et inhabitées.

Le parc abrite des éléments historiques représentant les débuts de l'histoire des plantations de café et de sucre sur des terres prises sur la forêt. Il comprend aussi une section non négligeable de forêt ombrophile de l'Atlantique, dont une partie a été reboisée grâce à des efforts innovants de restauration déployés au milieu du XIXe siècle – voir la section Histoire. Le parc est aujourd'hui considéré comme l'un des exemples les plus réussis de reforestation d'un parc urbain alliant écologie et usages récréatifs.

La partie sud de la forêt de Tijuca abonde en éléments naturels – chutes d'eau, grottes et points de vue – et artificiels – grottes artificielles, ruines et fontaines. L'ensemble est accessible par des routes et des chemins soigneusement aménagés. La zone partage les caractéristiques des parcs et jardins romantiques d'autres horizons et a été influencée par les conceptions européennes.

La Serra da Carioca et la Floresta da Gávea Pequena sont, à l'inverse, en grande partie sauvages (bien que la végétation ne soit généralement pas indigène).

La chaîne montagneuse de la Carioca inclut le mont Corcovado, ouvert au public en 1885 avec l'inauguration du chemin de fer du Corcovado. En 1931, la statue monumentale du Christ rédempteur a été installée au sommet. Cette statue Art déco de 704 mètres de haut est l'œuvre de l'architecte Heitor da Costa e Silva, sous la supervision de l'artiste français Paul Landowsky.

Jardin botanique

Le Jardin botanique a été créé en bas des versants du massif de Tijuca en 1808. Il est composé d'une réserve forestière (83 ha) et d'un jardin aménagé. Cinquante-trois hectares sur les 137 hectares de réserve forestière sont ouverts au public, le reste servant de centre à un programme de recherche en cours sur la forêt ombrophile de l'Atlantique.

Le jardin comprend un arboretum avec une grande collection d'arbres amazoniens, des collections d'importance internationale regroupant plusieurs familles de plantes, particulièrement des palmiers, un herbier national et une bibliothèque de recherche. À l'encontre de ce que l'on peut voir dans les jardins botaniques européens, le climat chaud de Rio a permis de cultiver des collections de plantes du monde entier en extérieur plutôt que dans des serres vitrées.

Le jardin est d'esprit néo-classique, avec des avenues droites, encadrées pour certaines de gigantesques palmiers, éléments phares des jardins.

Parc du Flamengo

Le parc du Flamengo a été créé entre 1961 et 1965 en rasant la colline de Santo Antonio. Le parc fournit un vaste espace ouvert (1,2 million de mètres carrés) entre la ville et la baie de Guanabara. Sa création est attribuée à Maria Carlota Macedo Soares. Une importante équipe d'architectes, d'ingénieurs et de botanistes spécialisés a travaillé sur ce parc, notamment l'architecte paysagiste Burle Marx, chargé de la conception paysagère. Plus de onze mille arbres ont été plantés dans le parc. La conception a intégré une voie express, l'aéroport Santos-Dumont (1944), le musée d'Art moderne (1956) et le monument aux morts de la Seconde Guerre mondiale (1956).

Embouchure de la baie de Guanabara

Cette zone inclut des grandes formations rocheuses de chaque côté de la baie, le Pain de sucre, les collines de Cara de Cão, d'Urca et de Babilônia sur la rive occidentale (Rio de Janeiro) et la colline de Pico sur la rive orientale (Niterói) (de l'autre côté de la baie), toutes initialement employées à des fins défensives. Il y a un groupe de forts portugais à Niterói.

Front de mer de Copacabana

L'utilisation de la zone de Copacabana, dans la baie de Guanabara, en tant que station balnéaire a débuté avec la construction du tunnel Prefeito Alvaro Prata (*Túnel Velho*) à la fin du XIXe siècle. La ligne côtière actuelle a été dessinée par la récupération de terres sur la mer dans les années 1970, qui a permis d'élargir la route autour de la baie, le trottoir et la plage.

L'aménagement du front de mer de Copacabana, avec son pavage de mosaïques distinctif, est l'œuvre de Burle Marx. Son travail au parc du Flamengo puis à Copacabana, considéré comme très novateur pour l'époque, est devenu un modèle de solutions paysagères qui ont été imités ailleurs.

La zone proposée pour inscription est d'environ 4,5 km autour de la promenade et de la route mais ne comprend pas les bâtiments qui longent la baie, au-dessus desquels on aperçoit les collines verdoyantes.

Zone tampon

La vaste zone tampon couvre la zone bâtie densément peuplée autour de la mer et des montagnes. Elle comprend les collines qui s'élèvent au-dessus de Copacabana, les espaces verts bordant le parc du Flamengo, le lagon Rodrigo de Freitas et le district du Jardim Botânico, qui longe le parc national de Tijuca et les jardins botaniques, et le district d'Urga à côté du Pain de sucre.

Histoire et développement

L'histoire du paysage urbain global de Rio est celle de la manière dont le paysage a été utilisé et façonné pour devenir un élément culturel de la ville et dont la ville en retour a été modelée par le paysage montagneux et maritime.

Le premier établissement européen, Rio, a été fondé au pied du Pain de sucre en 1565. Le second se trouvait sur la colline du Castelo, tandis que la ville s'étendait vers l'ouest le long de la côte, puis au nord et au nord-ouest vers l'intérieur des terres. Son extension et sa forme dépendirent de l'attribution des nouvelles terres autour de la montagne de Tijuca. Cette dernière resta pratiquement intacte jusqu'au milieu du XVII^e siècle, puis certaines zones furent déboisées pour y installer des plantations de canne à sucre.

L'alimentation en eau de la ville en pleine croissance posa un problème majeur au XVIII^e siècle : la rivière Carioca fut canalisée à partir de 1720, et le transport de l'eau jusqu'au centre-ville se fit ensuite par le viaduc Carioca (1750, aujourd'hui abandonné). Les plantations de café et l'alimentation en eau de Tijuca provoquèrent des conflits au moment de l'installation de la famille royale et de la cour du Portugal (20 000 personnes) en 1808 : la demande des deux installations s'accrut énormément. Pourtant, la même année, un « jardin d'acclimatation » fut créé pour aider à l'installation de plantes exotiques dans ce qui fut le début des jardins botaniques.

Avec l'arrivée à Rio de délégations et de missions diplomatiques, scientifiques et artistiques, le début du XIX^e siècle connut un accroissement de la fréquence des contacts avec l'Europe et d'autres parties du monde. La montagne de Tijuca devint à la mode pour son climat « alpin » et l'ascension du Pain de sucre devint une promenade prisée. L'alimentation en eau continua de poser un problème majeur et la sécheresse qui sévit en 1843 conduisit le gouvernement à exproprier les sources de la montagne et à adopter une politique de reboisement. 90 000 arbres furent plantés entre 1861 et 1874, et par la suite les aménagements paysagers s'ajoutèrent au reboisement. Glaziou, qui venait juste de terminer l'aménagement du bois de Boulogne à Paris, s'attaqua à Tijuca. Le chemin de fer de Corcovado fut inauguré.

Entre 1889 et 1961, les montagnes de Tijuca furent à demi abandonnées. La ville en contrebas se modernisa et fut dotée de réglementation. Avec l'extension de la ville, les modes de distraction changèrent ; la population commença à envahir les plages, délaissant les montagnes et les forêts.

La restauration de la forêt commença dans les années 1940, mais à cette époque les relations entre la ville et la forêt, entièrement encerclée par la ville, exigeaient une attention beaucoup plus soutenue. Dans les termes de la proposition d'inscription, le conflit entre « *la forêt qui*

veut grandir et la ville qui veut s'étendre » devait être résolu.

Le parc national de Tijuca fut créé en 1961, dans « *une zone définie au-dessus de 100 mètres d'altitude* ». Dix ans plus tard, on fit fusionner le jardin forestier de Gávea (secteur B) avec le Jardin botanique. La réserve forestière de 83 ha est une reconstitution qui ne contient que des vestiges de l'ancienne forêt ombrophile de l'Atlantique. Bien qu'il ait été soumis à une très grande pression de la ville qui s'étendait, le parc national est aujourd'hui pratiquement inhabité : 36 bâtiments et 156 habitants, pour la plupart des employés du parc.

Le Jardin botanique a connu de beaux jours après sa fondation en 1808. Il est aujourd'hui le plus ancien et le plus connu des jardins botaniques du Nouveau Monde, et tout au long de son histoire, il est resté étroitement lié au parc national de Tijuca. En plus de « *fournir les plants pour le reboisement de Tijuca, le jardin botanique, en tant que jardin public et institution scientifique, était une zone qui [légitimait] la forêt en tant que laboratoire pour la foresterie et la botanique...* » Pendant près de 200 ans, grâce à ses collections vivantes, son herbier et sa bibliothèque, le Jardin botanique a servi l'une des institutions les plus prestigieuses pour la recherche et la conservation de la flore brésilienne.

Depuis 1995, l'arboretum a été revitalisé ; une école nationale de botanique tropicale a été créée ; un nouveau bâtiment pour l'herbier a été construit, selon des normes techniques internationales, pour abriter comme il convient la collection de l'institution et un programme éducatif impressionnant. L'herbier comprend un grand nombre de spécimens issus de la flore brésilienne comme des espèces représentatives de différents pays des continents européen, asiatique, africain et américain. « *L'herbier entretient des échanges nationaux et internationaux avec des institutions similaires... et conserve d'importantes collections d'espèces, de photographies et de fruits.* »

Le programme de la forêt ombrophile de l'Atlantique a été créé en 1989 avec pour mission d'approfondir les connaissances que l'on a des vestiges des communautés de plantes de cette forêt et d'établir un programme de recherche scientifique et appliquée. En 1998, on a changé le nom du Jardin botanique, propriété du ministère de l'Environnement, en Institut de recherche du Jardin botanique de Rio de Janeiro. En 2001, cet Institut devint une entité autonome placée sous la tutelle directe du ministère de l'Environnement.

Les zones jouxtant la baie et l'océan ont en grande partie été construites sur des terrains gagnés sur la mer. Les premières constructions furent deux forts au pied de la colline Pico et du Pain de sucre. Plus tard, d'autres forts les rejoignirent à Rio Branco et à Imbuí.

En 1783, le *Passeio Público* fut créé près de la baie, le premier parc au Brésil dessiné par Mestre Valentim. Il fut réaménagé à l'anglaise en 1862 par l'artiste paysagiste

Auguste Glaziou. (Ce parc se trouve dans la zone tampon.)

Au XXe siècle, la mise en valeur des terres s'intensifia. Des espaces furent aménagés près du nouveau rivage créé pour fluidifier la circulation et accueillir des parcs de loisirs – notamment sur la plage de Copacabana et dans les parcs à proximité.

3 Valeur universelle exceptionnelle, intégrité et authenticité

Analyse comparative

Le dossier de proposition d'inscription compare les attributs emblématiques de Rio – un paysage urbain avec une forêt en son centre, sur fond de collines spectaculaires et encadré par la mer – avec deux grandes villes entretenant des relations avec la mer, toutes deux inscrites sur la Liste du patrimoine mondial – et avec d'autres. Il propose aussi des comparaisons entre le Jardin botanique de Rio et d'autres jardins botaniques. Les éléments de comparaison s'inscrivent dans une trame mondiale.

L'analyse cherche avant tout à trouver des similitudes plutôt que des différences avec les éléments de comparaison choisis. Elle n'a pas non plus été structurée dans un ordre présentant d'abord les sites inscrits puis les autres.

L'analyse expose des similitudes perceptibles avec des villes comme Le Cap et Naples, en termes de paysage global regroupant bâtiments urbains, montagnes et mer et reflétant la réponse de sociétés humaines aux défis inhérents à l'établissement et à l'adaptation de l'environnement. Elle souligne ces ressemblances, mais aussi la différence née de la présence de forêts tropicales au cœur même de Rio.

Hong Kong, San Francisco et Buenos Aires sont aussi considérés comme des exemples d'établissements dans une baie. Hong Kong possède des parcs au sommet de collines, mais les panoramas sont obscurcis par les gratte-ciel qui les entourent. Pour les deux autres villes, on note une différence dans la façon dont elles se sont développées selon un schéma assez régulier, le long d'une ligne côtière relativement continue.

L'analyse étudie aussi certains éléments spécifiques du paysage. Par exemple, Rio de Janeiro et New York sont jugés posséder deux parcs similaires : le parc du Flamengo et Riverside Park. Cependant, ce dernier n'est pas considéré comme ayant le caractère distinctif du parc du Flamengo.

La forêt de Tijuca est également comparée à la forêt de Sintra, au Portugal, toutes deux ayant été reboisées au XIXe siècle.

D'autres comparaisons sont établies entre le Jardin botanique et d'autres autour du monde tels que ceux de

Padoue et de Kew, tous deux inscrits sur la Liste du patrimoine mondial. Le Jardin botanique de Rio semble se démarquer par sa taille – il est plus grand que les deux autres – et par la culture des collections de plantes en plein air.

L'analyse comparative n'offre en revanche pas de conclusions formelles générales concernant d'éventuels sites similaires déjà inscrits ou dont la proposition d'inscription pourrait être envisagée à l'avenir.

Elle justifie par ailleurs le choix des éléments de la proposition d'inscription en série.

L'ICOMOS considère que, bien que Rio de Janeiro présente des éléments similaires à ceux que l'on trouve dans d'autres villes, c'est en tant qu'ensemble de montagnes boisées, de quartiers urbains et de paysages côtiers que le site est extrêmement particulier, la conjonction de ces trois éléments s'affirmant aux yeux du monde comme un paysage d'une grande beauté. Il se démarque aussi par la modification des paysages naturels et par la signification culturelle qu'ils ont prise. Il n'existe aucun autre paysage dans des zones urbaines déjà inscrites dont on puisse dire qu'il associe les mêmes valeurs et les mêmes attributs que Rio.

En outre, l'ICOMOS estime qu'aucun autre paysage que l'on pourrait dire similaire à Rio en termes d'articulation entre nature et culture et d'identité forte née de cette fusion n'est susceptible d'être proposé pour inscription à l'avenir.

En ce qui concerne le choix des éléments de la série, l'ICOMOS considère qu'ils traduisent bien l'implantation naturelle verdoyante qui s'est entremêlée à la ville et qu'ils représentent les espaces ouverts – parcs et plages gagnées sur la mer – qui accueillent la vie en plein air devenue le symbole de la culture de la ville. Comme indiqué ci-après, on considère que les délimitations de ces éléments ont besoin d'être légèrement remaniées.

L'ICOMOS considère que l'analyse comparative justifie d'envisager l'inscription de ce bien sur la Liste du patrimoine mondial et que la sélection des sites constitutifs est justifiée.

Justification de la valeur universelle exceptionnelle

Le bien proposé pour inscription est considéré par l'État partie comme ayant une valeur universelle exceptionnelle en tant que bien culturel pour les raisons suivantes :

Rio est un exemple exceptionnel de paysage naturel qui a évolué sur un demi-millénaire en fonction des interactions apportées par les établissements humains et du développement de la ville.

Rio a donné naissance à un ensemble extraordinaire de paysages publics urbains composés de jardins, de parcs et d'éléments naturels protégés dont l'importance scientifique naturelle et les associations

culturelles sont telles qu'elles leur confèrent une valeur unique.

Le Jardin botanique a transformé le paysage, grâce à la culture en plein air de plantes du monde entier.

La connaissance scientifique de la vie végétale indigène associée aux idéaux romantiques en vogue pendant la seconde moitié du XIXe siècle et le souci accru de préservation de l'environnement ont conduit à la reforestation de la montagne de Tijuca, donnant naissance à une forêt urbaine aux caractéristiques uniques. L'aménagement du paysage, de la montagne et du front de mer par l'homme ont fait de la ville une référence dans le monde entier.

La qualité des interventions successives sur un site d'une telle beauté a valu au patrimoine paysager de Rio de Janeiro une reconnaissance internationale.

L'ICOMOS considère que cette justification est globalement appropriée, bien que la valeur universelle exceptionnelle doive être mise en rapport avec une fusion de ces attributs dont la conjonction a conduit à ce que le paysage soit perçu comme étant d'une grande beauté. L'ICOMOS considère que l'approche en série des sites autour de la ville, qui intègre l'interaction avec son implantation naturelle, est elle aussi pertinente.

Intégrité et authenticité

Intégrité

Les sites proposés pour inscription comprennent tous les éléments naturels et structurels essentiels qui ont régi et inspiré le développement de la ville de Rio, des sommets des montagnes de Tijuca jusqu'à la mer en passant par la chaîne de collines verdoyantes spectaculaires autour de la baie de Guanabara et les vastes paysages aménagés des terres récupérées sur l'océan autour de la baie, qui ont contribué à la culture de la vie en plein air de la ville.

L'ICOMOS considère qu'aucun de ces éléments n'est menacé, bien que l'interface entre ces éléments naturels et la ville bâtie soit vulnérable aux pressions d'urbanisme, que les pics les plus hauts pâtissent de l'implantation d'une profusion d'antennes et que le lac Rodrigo da Freitas (dans la zone tampon) et la mer subissent une certaine pollution de l'eau.

Authenticité

Les montagnes et les grands espaces verts du parc national de Tijuca, avec le Corcovado et les collines autour de la baie de Guanabara, associent toujours forêts et points de vue comme à l'époque de la colonisation, donnant accès depuis ces hauteurs à des panoramas sur la ville qui démontrent très clairement l'extraordinaire fusion entre culture et nature qui a présidé à son développement.

Le Jardin botanique a conservé son dessin néo-classique d'origine, avec ses alignements particuliers, tandis que les forteresses entretiennent le souvenir des

établissements portugais décrits par les voyageurs qui empruntaient les liaisons maritimes à destination de Rio.

Les paysages dessinés par Burle Marx autour de la quasi-totalité de la côte de Guanabara, dont le parc du Flamengo et la reconstruction des plages de Copacabana, conservent intégralement la morphologie paysagère de leur conception d'origine et apportent toujours de grands avantages sociaux à la ville.

Cependant, dans certains cas, des éléments du paysage aménagé sont vulnérables à des changements progressifs – le pavage et les plantations le long de Copacabana, où des arbres et des mosaïques disparus ont besoin d'être remplacés, et le Jardin botanique, où les palmiers impériaux le long de l'avenue principale sont morts et doivent être remplacés.

L'ICOMOS considère que les conditions d'intégrité et d'authenticité sont remplies, bien qu'elles soient vulnérables à des changements progressifs.

Critères selon lesquels l'inscription est proposée

Le bien est proposé pour inscription sur la base des critères culturels (i), (ii) et (vi).

Critère (i) : représenter un chef-d'œuvre du génie créateur humain ;

Ce critère est justifié par l'État partie au motif que les paysages aménagés des zones proposées pour inscription sont de grande qualité. Il s'agit du parc national reboisé de Tijuca, avec son aménagement paysager ordonné associé aux idéaux romantiques, et des aménagements paysagers de Burle Marx dans le parc du Flamengo et autour de la plage de Copacabana.

Si l'ICOMOS considère que Burle Marx a eu un profond impact sur le développement de l'architecture paysagère au XXe siècle et que la reforestation de Tijuca a elle aussi eu une influence sur les approches du développement et de la conservation des forêts urbaines au XIXe siècle, le paysage aménagé de Tijuca n'est pas remarquable par rapport à d'autres parcs urbains du XIXe siècle, et le Jardin botanique n'est pas non plus exceptionnel en termes de conception. Le paysage de Burle Marx à Rio et particulièrement la plage de Copacabana sont maintenant considérés comme importants pour leur contribution à l'identité de Rio et la culture qu'ils ont inspirée, tandis que le parc du Flamengo offre à très grande échelle une fusion très satisfaisante entre les structures urbaines et le paysage.

Le cap de la proposition d'inscription se situe au-delà de la conception des éléments individuels pour intégrer les grands panoramas paysagers de cette partie de la ville de Rio qui fait face à la baie de Guanabara et la façon dont le paysage naturel a soutenu et limité son développement pour donner naissance à un paysage culturel exceptionnel qui œuvre pour la ville. Cette fusion

créative entre culture et nature à grande échelle est mieux reflétée par d'autres critères.

L'ICOMOS considère que ce critère n'a pas été justifié.

Critère (ii) : témoigner d'un échange d'influences considérable pendant une période donnée ou dans une aire culturelle déterminée, sur le développement de l'architecture ou de la technologie, des arts monumentaux, de la planification des villes ou de la création de paysages ;

Ce critère est justifié par l'État partie au motif que ce n'est pas la ville tout entière qui est proposée pour inscription, mais ses principaux espaces ouverts – forêts, jardins botaniques, parcs et front de mer –, reflets du développement de la ville autour de ses repères naturels, entre les hautes montagnes de la forêt de Tijuca et la mer. Ce développement n'a pas été passif, il s'agit plutôt d'un engagement actif envers la nature reflétant diverses influences européennes et leur adaptation pour donner naissance à quelque chose de nouveau dans le contexte de Rio.

La reforestation des collines de Tijuca associait les idées européennes en matière de conception paysagère à des approches environnementales de soutien aux ressources en eau de la ville ; elle a conduit au développement des principes directeurs pour les parcs urbains disséminés dans diverses villes du Brésil et d'Amérique. Les jardins botaniques ont soutenu le processus de reforestation en fournissant les arbres nécessaires, mais aussi en étant au centre d'un échange d'idées scientifiques entre les plus éminents chercheurs du XIXe siècle.

L'ICOMOS considère que, par ailleurs, les œuvres de Burle Marx reposaient largement sur l'étude de la nature, particulièrement de la botanique brésilienne, et que dès lors on peut soutenir que ses idées de conception paysagère étaient un produit du Brésil plutôt que le fruit d'un échange d'idées venues de l'extérieur, bien qu'elles aient ensuite influencé la conception paysagère à l'étranger.

L'ICOMOS considère que l'ensemble du paysage de Rio est perçu comme une création quasi unique et appréciée en tant que telle, plutôt que comme le reflet d'un échange d'idées prédominant.

L'ICOMOS considère que ce critère n'a pas été justifié.

Critère (v) : être un exemple éminent d'établissement humain traditionnel, de l'utilisation traditionnelle du territoire ou de la mer, qui soit représentatif d'une culture (ou de cultures), ou de l'interaction humaine avec l'environnement, spécialement quand celui-ci est devenu vulnérable sous l'impact d'une mutation irréversible ;

Ce critère n'a pas été proposé par l'État partie.

L'ICOMOS considère que le développement de la ville de Rio a été façonné par la fusion créative entre nature et culture. Cet échange n'est pas le fruit de processus traditionnels persistants mais plutôt le reflet d'un échange d'idées scientifiques, environnementales et paysagères qui a conduit à des créations innovantes à grande échelle au cœur de la ville pendant un peu plus d'un siècle. Ces processus ont créé un paysage urbain dont la beauté a fait l'admiration de nombreux auteurs et voyageurs et qui a façonné la culture de la ville.

L'ICOMOS considère que ce critère a été justifié.

Critère (vi) : être directement ou matériellement associé à des événements ou des traditions vivantes, des idées, des croyances ou des œuvres artistiques et littéraires ayant une signification universelle exceptionnelle ;

Ce critère est justifié par l'État partie au motif que le paysage de Rio est sans égal par sa beauté et la quantité d'images qu'il a inspirées à des artistes professionnels et amateurs, aussi bien brésiliens qu'étrangers.

L'ICOMOS considère que la beauté de Rio a donné naissance à d'innombrables reproductions de son paysage sur de multiples supports depuis le début du XIXe siècle.

Sa qualité de paysage spectaculaire a inspiré de nombreuses formes d'art, littéraire, poétique et musical. Il ne fait aucun doute que les images de Rio, qui montrent la baie, le Pain de sucre et la statue du Christ, sont un important facteur de reconnaissance mondiale et ce depuis le milieu du XIXe siècle. Cette notoriété peut être positive comme négative. Dans le cas de Rio, l'image qui a été projetée et qui continue de prévaloir est celle d'un lieu d'une beauté incroyable pour l'une des plus grandes villes du monde.

Une telle reconnaissance de la forme physique du paysage de Rio lui confère nécessairement une certaine valeur universelle.

L'ICOMOS considère que ce critère a été justifié.

L'ICOMOS considère que l'approche en série est justifiée et l'ICOMOS considère que la sélection des éléments de la série est appropriée.

L'ICOMOS considère que le bien proposé pour inscription remplit les conditions d'intégrité et d'authenticité, répond aux critères (v) et (vi) et que la valeur universelle exceptionnelle a été démontrée.

Description des attributs de la valeur universelle exceptionnelle

Les attributs qui soutiennent la valeur universelle exceptionnelle sont le cadre formé par les collines verdoyantes qui ont façonné le développement de la

ville, les parties régénérées de la forêt ombrophile de l'Atlantique qui habillent les montagnes de Tijuca, la conception des jardins botaniques et des autres paysages aménagés au sein de Tijuca, la statue du Christ sur le Corcovado, la conception du parc du Flamengo et la promenade de Copacabana avec ses pavages, encadrée de collines verdoyantes surplombant une ligne d'édifices quasi ininterrompue. Une description claire des attributs doit être rédigée pour chacun des éléments constitutifs.

4 Facteurs affectant le bien

Pressions dues au développement

Une partie des collines de Rio ont été occupées, depuis la fin du XIXe siècle, par des habitants aux ressources très limitées, qui n'avaient pas accès aux terrains urbains proposés pour le développement. Beaucoup de ces premiers établissements étaient bien intégrés à la géomorphologie du territoire, par exemple autour de la montée vers la statue du Christ rédempteur sur le Corcovado, et ne sont pas dépourvus d'harmonie.

Mais, après le milieu du XXe siècle, la population de Rio a augmenté si rapidement que de nouveaux établissements sauvages, appelés *favelas*, sont apparus sur des terrains moins stables et sur les rives de cours d'eau, entraînant une érosion des sols, des inondations et des effondrements des bâtiments en résultant.

Les zones les plus affectées ont été les promontoires de Tijuca et d'autres collines situées dans la zone tampon. Depuis les années 1990, les autorités locales et étatiques ont établi un programme d'urbanisation des *favelas* (le programme Favela-Bairro) visant à intégrer ces établissements dans un schéma urbain ordonné et à améliorer leurs infrastructures. Commencé en 2010, un projet baptisé Limites écologiques a vu le jour pour réintroduire la végétation aux alentours des *favelas*.

L'ICOMOS note qu'un Centre opérationnel de la municipalité de Rio a été inauguré en mars 2011 pour suivre la zone urbanisée et naturelle du territoire sous sa protection. Cette supervision permet l'identification en temps réel de nouveaux établissements dans les zones de protection urbaine et paysagère, ainsi que des zones présentant des risques d'inondation et de glissements de terrain. Le Centre contrôle la croissance urbaine dans la zone proposée pour inscription et dans la zone tampon proposée.

Il reste nécessaire d'instaurer le long des délimitations de certaines zones comme le parc national de Tijuca des patrouilles empêchant l'accès illicite.

Autre problème affectant les vues paysagères, les antennes au sommet des montagnes du parc national de Tijuca. La direction du parc possède un inventaire de ces antennes et a vocation à veiller à ce

que les responsables des différentes branches installent moins d'antennes principales. Les informations complémentaires fournies par l'État partie ont souligné les contrôles stricts qui sont maintenant en place.

Contraintes dues au tourisme

La ville accueille un très grand nombre de visiteurs dans les zones paysagères et les parcs, ainsi que lors des carnavals. Grâce aux infrastructures et à la dimension des espaces publics, cet afflux n'a la plupart du temps pas d'impact négatif sur le bien.

Contraintes liées à l'environnement

La mer autour de la ville de Rio, principalement la baie de Guanabara et la zone portuaire, est affectée par la pollution de l'eau à cause des rejets d'eaux usées, des déversements de carburant des navires et de pétrole des raffineries flottantes situées dans le port.

Un projet à moyen terme pour nettoyer la baie de Guanabara par la limitation de la pollution de l'eau est en cours. Concernant les plages de Copacabana et d'Ipanema, la qualité de l'eau est largement suffisante, car les rejets de la ville sont évacués à distance de la côte. À différents endroits de la plage, des moniteurs électroniques indiquent la qualité de l'eau. Cependant, il est reconnu que, pendant la saison des pluies, les eaux usées rejoignent les eaux de pluie et s'écoulent vers les plages.

Les informations complémentaires fournies par l'État partie indiquent qu'une réunion du Comité de gestion se tiendra le 29 mai 2012 pour traiter cette question. Le suivi des eaux du lagon a repris en décembre 2011.

Catastrophes naturelles

En été, Rio de Janeiro est exposée à des pluies torrentielles qui provoquent des inondations et des glissements de terrain dans certaines parties du territoire. Le Centre opérationnel de la municipalité de Rio suit les zones à risque et les classe selon leur problème ; un système d'alarme est installé dans 32 stations. Le changement climatique pourrait exacerber ce problème.

Le feu est aussi une source de risque, principalement au nord du parc national de Tijuca, de sorte que des tournées d'inspection aériennes et au sol sont effectuées pour détecter les départs de feu et agir selon le protocole mis en place par l'administration du parc.

Enfin, le parc est confronté au braconnage, à la prolifération des animaux domestiques tels que chiens et chats et à l'extraction illégale des plantes. Ces actions sont combattues au moyen d'inspections périodiques et de l'éducation à l'environnement dispensée au centre éducatif du musée du parc.

L'ICOMOS considère que les principales menaces pesant sur le bien sont les pressions urbaines, les intrusions illégales, la pollution marine et l'impact de conditions climatiques extrêmes.

5 Protection, conservation et gestion

Délimitations du bien proposé pour inscription et de la zone tampon

Les délimitations du bien sont clairement définies dans une série de cartes et de plans de développement, de zonage et de conservation.

La délimitation des zones proposées pour inscription et des zones tampons a été entreprise de façon à faire correspondre les délimitations et les zones réglementaires et administratives à chaque niveau de gouvernement, national, étatique et municipal, ce qui signifie que toutes les réglementations nationales et internationales convergent et qu'il n'y a pas de confusion quant aux responsabilités pour agir sur le territoire.

L'ICOMOS considère que les délimitations du bien proposé pour inscription comprennent les principaux attributs de la valeur universelle exceptionnelle et que la zone tampon est appropriée.

Droit de propriété

L'intégralité du bien proposé pour inscription appartient à la République fédérative du Brésil.

Protection

Protection juridique

Le parc national de Tijuca a été créé par des décrets fédéraux en 1961, sous le nom de parc national de Rio de Janeiro (*Parque Nacional do Rio de Janeiro*). Son nom actuel a été approuvé par le décret fédéral 60.183 du 8 février 1967.

L'Institut de recherche du Jardin botanique a été créé par une autorité fédérale indépendante sous les auspices du ministère de l'Environnement en vertu d'une loi de 2001 qui établit ses statuts juridiques, ses objectifs, sa structure de gestion et d'administration.

Le *Pão de Açúcar* (Pain de sucre) et l'Urca ont été déclarés monuments nationaux aux termes de la loi n° 9.985 du 18 juin 2000.

L'Institut du patrimoine historique et artistique national (IPHAN) et ses prédecesseurs ont catalogué, depuis 1938, l'intégralité des sites proposés pour inscription et des structures individuelles définies pour la protection nationale. Ceux-ci sont répertoriés dans le dossier de proposition d'inscription. Ils comprennent aussi bien le parc national de Tijuca et les jardins botaniques que le manoir du Parque Lage, le parc du Flamengo, les collines Cara de Cão, Babilônia, Urca, Pain de Sucre,

Dois Irmãos et Pedra da Gávea, le fort de São João, le fort de Santa Cruz et le paysage urbain des plages de Leme, Copacabana, Ipanema et Leblon.

Le décret de l'IPHAN n° 127 du 30 avril 2009 a établi la désignation de paysage culturel brésilien. Le Comité exécutif pour la proposition d'inscription a demandé en mai 2009 un examen par l'IPHAN de la désignation du paysage de Rio de Janeiro en tant que paysage culturel brésilien.

Au XXe siècle, la hauteur des bâtiments a été réglementée par la création d'une norme interdisant de construire sur plus de douze étages. Dans les années 1970, des instruments d'urbanisme ont été adoptés pour contrôler l'expansion urbaine en direction des collines, afin de protéger les zones de conservation naturelle, et ratifiés en 1976. De ce fait, la construction est interdite au-delà de 60 mètres au-dessus du niveau de la mer dans les environs du *Pão de Açúcar* (Pain de Sucre) et d'Urca et au-delà de 100 mètres au-dessus du niveau de la mer sur les autres collines de la ville, considérées comme des zones de réserve forestière.

Toutefois, le dossier de proposition d'inscription indique que : « *Soucieux du respect du paysage urbain et de l'équilibre entre la ville et ses traits naturels, l'urbanisme récent a cherché à corriger certaines erreurs de ces dernières années, notamment le relèvement de la limite de 12 étages dans certaines zones.* » L'ICOMOS note un manque de clarté quant aux implications de cette déclaration.

Suite à la présentation du dossier de proposition d'inscription, le Plan directeur pour un développement urbain durable de la ville de Rio de Janeiro, édicté par la loi complémentaire n° 111 du 1er février 2011, remplace le Plan directeur sur dix ans pour la ville de Rio de Janeiro.

Ce nouveau plan directeur comprend les orientations et les principes suivants :

le développement durable comme outil de promotion du développement économique, de l'équité sociale et de la préservation de l'environnement et du paysage ;
la valorisation, la protection et l'utilisation durable de l'environnement, du paysage ainsi que du patrimoine naturel, culturel, historique et archéologique dans le cadre du développement et de la gestion de la ville ;
le conditionnement de l'occupation urbaine à la préservation de l'identité et des paysages culturels de la ville.

L'utilisation et l'occupation des sols seront réglementées par les limitations de la densité, des activités économiques, du droit à jouir du paysage naturel de la ville et de la qualité de l'environnement urbain.

Une série d'articles sur la protection des sites culturels et des paysages culturels, dont les articles 167, 168, 169 et 170, établissent que :

le paysage de Rio de Janeiro représente l'atout le plus précieux de la ville,
la hauteur des bâtiments doit être définie par la préservation et la conservation de l'intégrité du paysage naturel.

Suivant ces nouvelles orientations, le gouvernement municipal a commencé à appliquer en 2011 les concepts paysagers en tant que paramètres d'urbanisme, par exemple par la mise en œuvre de nouvelles règles en matière d'occupation des biens préservés dans le quartier de Leblon.

Toutefois, le plan directeur est un instrument à vocation générale qui sert à établir les politiques et orientations d'urbanisme à l'échelle de la municipalité tout entière. Ce n'est qu'une fois ces politiques adoptées dans les différents quartiers de la ville, y compris par le biais de lois spécifiques, que la mise en œuvre du plan sera possible.

Le Comité de gestion travaille à l'adoption de possibles mesures de protection complémentaires pour les sites proposés pour inscription, appliquées par l'entremise de structures de préservation améliorées.

Zone tampon

L'ICOMOS note que la zone tampon suggérée englobe de vastes zones apportant un contexte aux sites proposés pour inscription. Mais certaines de ces zones semblent menacer la zone proposée pour inscription plutôt que la protéger. Le réel bénéfice de la zone tampon semblerait plutôt résider dans la protection des vues et de l'environnement plus large des zones proposées pour inscription.

En 1992, le Plan directeur sur dix ans a instauré des zones de protection de l'environnement culturel (APAC). Celles-ci sont définies comme des « *terrains comprenant un ensemble structurel d'intérêt culturel pertinent, dont l'occupation et la rénovation doivent être compatibles avec la protection et la conservation de l'environnement et les caractéristiques socio-spatiales identifiées comme pertinentes pour la mémoire de la ville et la diversité de l'occupation urbaine créée au fil du temps* ». Chaque APAC est censée mettre au point un plan de gestion. De vastes aires de la zone tampon basse sont couvertes par des APAC. Cependant, rares sont celles qui possèdent un plan de gestion.

Dans les informations complémentaires fournies, l'État partie déclare que, si le bien est inscrit, chaque APAC élaborera un plan de gestion établissant des orientations de préservation plus strictes et, si le comité le juge nécessaire, des paramètres plus restrictifs d'utilisation et d'occupation des sols pour les ensembles concernés.

En outre, l'État partie déclare que le plan de gestion en cours de développement jouera un rôle prépondérant, en associant la législation actuelle de protection des zones appartenant au bien et à sa zone tampon et la correction des menaces potentielles et des éventuelles lacunes dans la protection, afin d'assurer la préservation du paysage culturel global.

Efficacité des mesures de protection

Les zones proposées pour inscription bénéficient toutes d'une protection juridique appropriée. Une protection appropriée pour la zone tampon, rendant les APAC opérationnelles et les élargissant pour couvrir l'ensemble de la zone tampon, doit encore être mise en place.

L'ICOMOS considère que la protection légale en place pour les sites proposés pour inscription est appropriée. Il reste à mettre en place une protection appropriée pour la zone tampon, où le manque de contrôle pourrait menacer les zones proposées pour inscription.

Conservation

Inventaires, archives, recherche

Des détails sont fournis sur les inventaires des structures protégées, mais il n'est à aucun moment fait mention de la nécessité d'inventaires des éléments essentiels du paysage culturel pour servir de base au suivi. Dans les informations complémentaires fournies par l'État partie, il est indiqué que toutes les données actuelles seront converties au format numérique.

Le bien tout entier a fait l'objet de vastes études.

État actuel de conservation

Le parc national de Tijuca conserve les caractéristiques de la reforestation conduite au XIX^e siècle. Certains de ses éléments tels que routes et chemins ont besoin d'entretien, bien que les fontaines, les sources, les lacs et les belvédères soient en bon état.

En ce qui concerne le problème des établissements illégaux dans le parc, l'État partie, dans ses informations complémentaires, indique que les quarante-six structures résidentielles sont essentiellement occupées par d'anciens employés du parc et leur famille. Des mesures de transfert des résidents sont en cours de développement, dans les limites juridiques et financières applicables, avec entre autres de possibles indemnités et/ou des loyers sociaux. En 2011, un groupe de travail chargé de la question du transfert a été mis sur pied.

Les vues panoramiques depuis le Christ rédempteur sur le mont Corcovado sont préservées. L'ICOMOS note qu'il existe un projet d'amélioration des services installés dans le socle de la statue et considère qu'une évaluation de l'impact sur le patrimoine culturel sera nécessaire avant d'approuver tout plan détaillé.

En règle générale, la conservation du Jardin botanique est satisfaisante. Un plan de rénovation a été élaboré pour la végétation arboricole, les arbustes et les herbacées. Par exemple, les palmiers impériaux, qui sont presque morts, doivent être remplacés par de nouveaux cultivés dans le jardin.

La mission de l'ICOMOS a été informée d'une occupation illégale autour des jardins botaniques. Dans ses informations complémentaires, l'État partie a déclaré que ce point ferait l'objet de discussions au sein du Comité de gestion le 12 mai. Il est également indiqué que des difficultés logistiques et juridiques empêchent une action rapide. Plus de soixante-dix décisions judiciaires ordonnant la démolition des résidences en question ont été rendues, mais l'exécution des arrêtés par le Bureau du procureur public fédéral s'est révélée difficile, même avec l'assistance du Département de la police fédérale brésilienne. Le Secrétariat fédéral du patrimoine a mis sur pied un groupe de travail avec le Jardin botanique, afin de négocier le départ des familles installées dans le parc.

Le *Passeio Público* reflète les conceptions romantiques du XIX^e siècle. Toutes ses caractéristiques originelles, ponts, lacs, canaux, rangées d'arbres, fontaines et parterres, sont présentes. Cependant, l'ICOMOS observe qu'un meilleur entretien de ses chemins et de ses aménagements structurels s'impose.

Dans le parc du Flamengo, les aménagements durables imaginés par Burle Marx ainsi que les jardins de l'aéroport Santos-Dumont, le musée d'Art moderne, la place de Paris et le monument aux morts de la Seconde Guerre mondiale, tous intégrés au parc, sont raisonnablement bien conservés.

Les aménagements paysagers réalisés par Burle Marx à Copacabana sont généralement en bon état de conservation. Toutefois, l'ICOMOS note que les mosaïques ont besoin d'être nivelées et qu'il faut remplacer des pièces manquantes. De surcroît, des arbres doivent être remplacés à certains endroits pour renouer avec la conception d'origine.

Jusqu'à il y a quelques années, la ligne côtière avait été envahie par des constructions provisoires à l'impact visuel malheureux. La municipalité contrôle maintenant le mobilier urbain, tel que les kiosques et les parasols.

Sur le *Pão de Açúcar* (Pain de sucre), les châssis acryliques des stations terminales du téléphérique au mont Urca et au sommet du Pain de sucre sont très abimés et nécessitent une remise à neuf. L'éclairage coloré doit aussi être retiré car il dépare le paysage environnant.

Efficacité des mesures de conservation

Actuellement, la conservation est morcelée et tend à traiter différents aspects des attributs. L'ICOMOS considère qu'il faut une stratégie de conservation

globale portant à la fois sur les dimensions culturelles et naturelles des sites.

Dans certaines zones particulières, l'ICOMOS considère qu'il faut également des projets de conservation spécifiques pour restaurer certains aspects du bien, tels que le pavage et les plantations le long de Copacabana, les chemins dans le parc national de Tijuca, certaines des plantes structurelles essentielles dans les jardins botaniques, les éléments paysagers construits du *Passeio Público* et le toit de certaines parties du téléphérique du Pain de sucre.

Dans les informations complémentaires fournies, l'État partie a indiqué que ces projets étaient déjà en cours de développement.

Bien que la proposition d'inscription porte sur le paysage à grande échelle en tant qu'arrière-plan de la ville, il demeure nécessaire de garantir que les détails des sites individuels soient conservés afin que leur valeur culturelle ne s'érode pas et qu'ils puissent être appréciés à pied, de près, et pas seulement admirés de loin.

L'ICOMOS considère qu'il faut un plan de conservation global ou une approche de la conservation globale pour le bien et des projets de conservation dans divers sites, afin de conserver leurs détails importants.

Gestion

Structures et processus de gestion, y compris les processus de gestion traditionnels

Le parc national de Tijuca est géré par l'Institut Chico Mendes pour la conservation de la biodiversité (ICMBio) sous les auspices du ministère de l'Environnement.

Le Jardin botanique a sa propre structure de gestion.

Il est prévu de mettre sur pied un groupe de coordination chargé de gérer le parc Flamengo, la plage d'Urca et le front de mer de Copacabana.

Les forteresses sont gérées par l'armée brésilienne. La plupart sont ouvertes au public.

Les défis auxquels doit faire face la très vaste zone de paysage couverte par la proposition d'inscription sont immenses. Une réponse coordonnée rassemblant toutes les agences actuellement impliquées dans la gestion des diverses parties pourrait présenter d'énormes avantages en termes de collaboration.

Selon les informations complémentaires fournies par l'État partie, l'IPHAN a publié un décret établissant un Comité de gestion pour le bien en décembre 2011. Ce Comité a tenu sa réunion inaugurale le 10 janvier 2012 ; il doit se réunir deux fois par mois pour commencer.

Le Comité, coordonné par l'IPHAN, comprendra des représentants du ministère de la Culture, de l'IPHAN, des jardins botaniques, du parc national de Tijuca, du ministère de la Défense, du gouvernement de l'État de Rio de Janeiro, du gouvernement municipal de Rio de Janeiro, du gouvernement municipal de Niterói et de l'université de Rio de Janeiro.

Les principaux objectifs du Comité sont :

assurer la compatibilité entre la délimitation des zones protégées désignées aux différents niveaux de gouvernement et la zone identifiée dans la candidature à l'inscription sur la Liste du patrimoine mondial ;
définir la structure de gestion conjointe pour la zone ;
développer la structure de gestion conjointe pour la zone.

Ce Comité sera initialement un comité technique, essentiellement chargé de réaliser le plan de gestion. Un comité exécutif sera mis sur pied une fois le plan de gestion achevé pour l'appliquer. Il comprendra des représentants des instances décisionnaires pour les sites proposés pour inscription aux trois niveaux de gouvernement.

Cadre de référence : plans et mesures de gestion, y compris la gestion des visiteurs et la présentation

Les divers éléments de la série possèdent chacun leurs propres dispositions de gestion et seuls certains ont des plans de gestion.

Le plan de gestion du parc national de Tijuca, achevé en 2008, établit les actions de conservation des aspects naturels de la forêt et de contrôle de ses utilisations.

Le plan de gestion du *Pão de Açúcar* (Pain de sucre) et de l'*Urca* a été amorcé en septembre 2011 par le Fonds brésilien pour la biodiversité (FUNBIO) et devrait être achevé en mars 2012. Il comprendra des stratégies pour la conservation, le développement et la présentation.

Selon les informations complémentaires fournies par l'État partie, le nouveau Comité directeur établira un plan de gestion coordonnée pour l'ensemble du bien d'ici à octobre 2013.

Dans un souci d'efficacité, le plan de gestion doit être fondé sur une définition claire des attributs de la valeur universelle exceptionnelle. Selon les informations complémentaires fournies par l'État partie, une analyse détaillée des attributs que le bien comprend sera remise pour chacun des sites constitutifs, entre février et avril 2012. Il faudra aussi identifier les attributs présents dans tous les sites individuels et permettre au bien d'être perçu comme un paysage culturel global.

Le plan de gestion sera approuvé par le président de l'IPHAN, le président de l'Institut Chico Mendes pour la biodiversité, le gouverneur de l'État de Rio de Janeiro, le

maire de la ville de Rio de Janeiro et les autres autorités administratives du bien proposé pour inscription.

Le parc national de Tijuca accueille environ 1,2 million de visiteurs par an.

Le Christ rédempteur sur le mont Corcovado et le *Pão de Açúcar* (Pain de sucre) font partie des sites les plus emblématiques et les plus visités de la ville de Rio. En 2006, 434 047 personnes ont visité le Corcovado en arrivant en train, tandis que le *Pão de Açúcar* (Pain de sucre), qui offre une vue sur la baie de Guanabara, accueille 35 000 visiteurs par mois.

Le nombre de visiteurs du Jardin botanique et des forteresses n'est pas communiqué.

Préparation aux risques

Il existe un système d'alerte en cas de pluies abondantes et de glissement de terrain, suivi 24 heures sur 24, et un système d'alarme incendie dans le parc national de Tijuca. L'ICOMOS note qu'il n'existe aucune stratégie de préparation aux risques globale pour le bien.

Efficacité de la gestion actuelle

L'ICOMOS considère que sans inventaires et enregistrements détaillés des atouts du paysage et sans cadre global pour la coordination de la gestion de tous les éléments constitutifs de la proposition d'inscription déjà en place, l'efficacité de la gestion pour apporter le soutien nécessaire aux attributs de la valeur universelle exceptionnelle est limitée. Incontestablement, certains des sites individuels sont bien gérés, mais l'absence d'un réel mécanisme coordonné et collaboratif implique une approche inadaptée pour faire face aux vrais défis auxquels tous les sites en tant qu'ensemble sont confrontés pour soutenir un paysage culturel intact. Cela signifie aussi de moindres opportunités d'envisager la gestion dans le cadre du développement durable, définissant par ses dimensions écologiques et sociales que culturelles.

L'État partie a indiqué qu'un tel cadre de gestion collaborative serait établi, sous la forme d'un comité exécutif, une fois le plan de gestion achevé, en octobre 2012.

Ce comité doit bénéficier d'un soutien sans faille à l'échelon national et régional afin de permettre à l'avenir que la gestion du bien suive une approche pluridisciplinaire, apportant des réponses raisonnées aux nombreux défis auxquels il est confronté.

La manière dont la zone tampon va être gérée doit aussi être définie, tout comme l'objet exact de la gestion.

Il est indiqué que le plan de gestion s'accompagnera d'un fonds de gestion, mais sans grand détail.

L'ICOMOS considère que le système de gestion de l'ensemble du bien n'est pas encore approprié ; il est nécessaire de finaliser le plan de gestion et de mettre en place un cadre de gestion global pour le bien bénéficiant d'un soutien national et régional et rassemblant toutes les parties prenantes. De plus, l'ICOMOS considère aussi que la question de la gestion de la vaste zone tampon et des objectifs de celle-ci doit être développée plus en détail.

6 Suivi

Il existe des indicateurs de suivi pour le parc national de Tijuca, les jardins botaniques et les forts, mais aucun indicateur global n'a été identifié pour l'ensemble du bien en ce qui concerne les attributs de la valeur universelle exceptionnelle. Toutefois, des projets d'indicateurs sont énumérés dans le cadre de gestion.

Selon les informations complémentaires fournies par l'État partie, des indicateurs de suivi seront élaborés dans le cadre du plan de gestion, de même qu'un système de responsabilités en matière de suivi.

L'ICOMOS considère que des indicateurs de suivi doivent être développés plus en détail pour le bien.

7 Conclusions

Ce n'est pas la ville de Rio qui est proposée pour inscription mais le paysage naturel au sein duquel elle s'est développée, et la façon dont ce paysage naturel a été modelé et agrandi au fil du temps, finissant par devenir un atout culturel extrêmement précieux pour la ville, qui définit son identité et est perçu comme étant d'une grande beauté.

La proposition d'inscription est axée sur la fusion créative entre la culture et la nature à très grande échelle : les impressionnantes panoramas de la partie de la ville de Rio qui fait face à la baie de Guanabara.

La proposition d'inscription révisée élargit l'étendue du bien aux terrains autour de la baie de Guanabara et ainsi à l'interface cruciale entre la ville et la mer ainsi qu'entre la ville et ses collines et montagnes.

La proposition d'inscription porte sur une série de quatre sites, les trois zones du parc national de Tijuca, comprenant le mont Corcovado avec la statue du Christ et les jardins botaniques, ainsi que la baie de Guanabara, comprenant la zone de Copacabana et le parc du Flamengo à l'ouest et les forts de Niterói à l'est. En ce qui concerne les vues de Rio de Janeiro, il est impossible de percevoir séparément ces quatre zones : elles font partie d'un paysage culturel global couvrant la partie de la ville qui fait face à la mer. La nature du paysage, ponctué par des collines et des montagnes

surplombant la baie, fait que l'on peut l'admirer depuis de nombreux points de vue clairement identifiés dans la proposition d'inscription.

Le deuxième aspect crucial de ce paysage est l'interaction étroite entre les espaces ouverts de la ville et ses zones bâties - qui contribuent massivement à ce paysage mais sont exclues de la proposition d'inscription.

Troisième aspect tout aussi crucial, les avantages qu'offrent ces espaces ouverts à la ville en matière de vie en plein air et d'esprit du lieu.

Tous ces facteurs soulignent la nécessité que les zones proposées pour inscription soient comprises, documentées, protégées et gérées conjointement comme les différentes facettes d'un seul et même paysage, et que l'interface entre paysage et bâti soit un axe essentiel de la gestion.

L'ICOMOS considère également que, même si le paysage culturel dessine un large panorama, sa gestion doit respecter les détails à plus petite échelle de ses éléments constitutifs, et qu'à cette fin des inventaires et des enregistrements détaillés sont nécessaires pour étayer la conservation et la gestion adaptive.

Dans ses informations complémentaires, l'État partie a expliqué comment le Comité de gestion nouvellement établi mettra en place le plan de gestion d'ici à octobre 2013 ; une fois celui-ci adopté, un comité exécutif sera mis sur pied pour l'appliquer. Les informations complémentaires indiquent aussi comment le Comité de gestion définira clairement les attributs de la valeur universelle exceptionnelle et développera des indicateurs de suivi ; il examinera aussi la protection offerte par la zone tampon et comblera ses éventuelles lacunes, en mettant également en place des plans de gestion pour les différentes APAC.

Actuellement, des progrès ont donc été faits vers une instance de coordination globale pour les divers sites constitutifs du bien, conformément aux exigences des Orientations, mais celle-ci n'est toujours pas en place.

Recommandations concernant l'inscription

L'ICOMOS recommande que la proposition d'inscription de Rio de Janeiro, paysages cariocas entre les montagnes et la mer, Brésil, soit renvoyée à l'État partie afin de lui permettre de :

Mettre en place un cadre de gestion global pour tous les éléments du bien en série, qui rassemble la gestion des sites constitutifs et impliquant toutes les parties prenantes essentielles, conformément aux exigences des Orientations, paragraphe 114 ;

Compléter le plan de gestion du bien ;

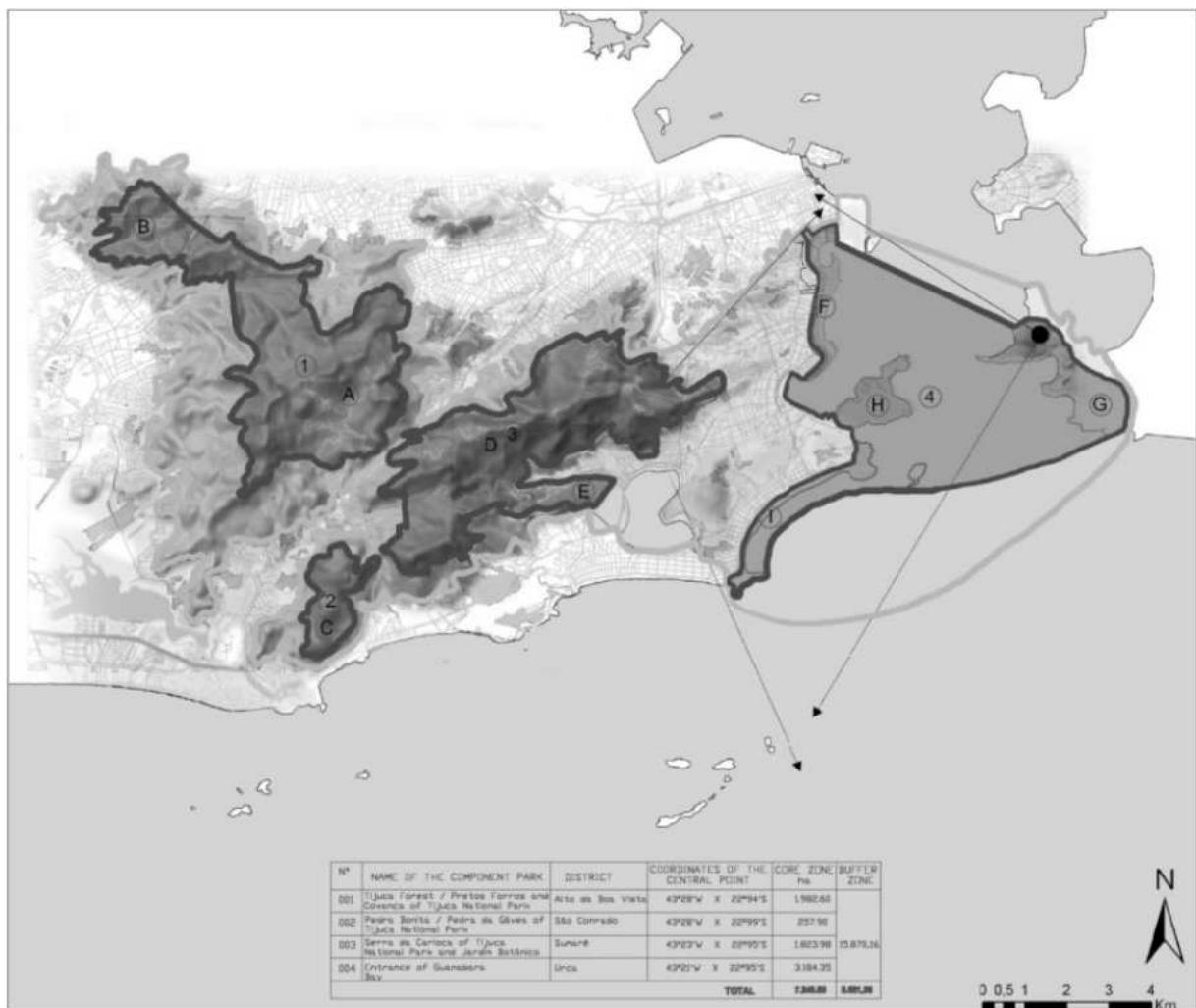
Fournir des détails sur la manière dont la zone tampon va être protégée et gérée ;

Mettre en place un système pour définir, enregistrer et inventorier les éléments essentiels du paysage culturel global ;

Définir les indicateurs de suivi relatifs aux attributs de la valeur universelle exceptionnelle ;

Fournir plus de détails sur les plans pour traiter la pollution de l'eau.

L'ICOMOS recommande également que l'État partie envisage de développer un plan de conservation global ou une approche de la conservation globale pour le bien.



Plan indiquant les délimitations du bien proposé pour inscription



Le mont Corcovado – le Christ rédempteur



La plage de Copacabana depuis le fort de Leme



Le parc du Flamengo



La baie de Guanabara